

대학교육의 질 향상을 위한 학생
교육만족도 조사결과 보고서

2016년 6월

금강대학교

참여연구진

◎ 책임연구원

채구묵(금강대학교 사회복지학전공 초빙교수)

◎ 공동연구원

이원식(금강대학교 사회복지학전공 교수)

◎ 연구보조원

도소연(금강대학교 사회복지학전공 학부생)

류현주(금강대학교 사회복지학전공 학부생)

이신희(금강대학교 사회복지학전공 학부생)

이주호(금강대학교 사회복지학전공 학부생)

정세현(금강대학교 사회복지학전공 학부생)

목 차

제1장 조사목적 및 조사개요	3
제1절 조사목적	3
제2절 조사개요	3
제3절 조사결과의 환류	4
제2장 조사방법	6
제1절 조사대상 및 자료수집	6
제2절 조사도구	6
1. 조사도구 작성절차	6
2. 조사도구	9
제3절 자료분석 방법	15
제3장 조사결과 분석	17
제1절 인구사회학적 요인	17
제2절 교육 요인	19
1. 도수분포	19
2. 인구사회학적 특성에 따른 차이 분석	26
3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약	32
4. 종합	33
제3절 교육시설 요인	35
1. 도수분포	35
2. 인구사회학적 특성에 따른 차이 분석	39
3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약	42
4. 종합	43
제4절 인간관계 요인	46
1. 도수분포	46

2. 인구사회학적 특성에 따른 차이 분석	48
3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약	52
4. 종합	52
제5절 학교운영 제도·정책 요인	54
1. 도수분포	54
2. 인구사회학적 특성에 따른 차이 분석	58
3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약	61
4. 종합	62
제6절 학교운영 전반에 관한 요구 및 건의 사항	65
제4장 결론 및 시사점	66
제1절 조사결과 요약	66
1. 전반적 특성	66
2. 분야별 특성	70
제2절 시사점	73
1. 교육 분야	73
2. 교육시설 분야	74
3. 인간관계 분야	75
4. 학교운영 제도·정책 분야	76
5. 기타	77
 < 부록 >	
1. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과	78
2. 설문지	94
3. 재학생 교육만족도 예비조사(예비조사를 통한 조사도구 및 절차상의 문제점 파악과 개선대책)	107
4. 교육만족도 조사 및 활용에 관한 규정	131

제1장 조사목적 및 조사개요

제1절 조사목적

본 조사의 목적은 다음과 같다.

첫째, 본 대학은 대학구조개혁 평가에서 좋지 않은 결과를 받아 ‘대학구조개혁평가 후속 맞춤형 컨설팅’을 받게 되었으며, 컨설팅 과제 중 하나로 ‘대학교육의 질 향상을 위한 학생 교육만족도 조사’를 하도록 되어 있는데, 이 과제를 수행하기 위해 본 조사를 실시한 것이다.

둘째, 교육수요자인 학생들의 교육만족도 조사결과를 학교운영 제도·정책에 반영하여 교육서비스의 질을 향상시키고, 금강대학의 건학이념, 교육목적 및 목표(예, 2020금강Agenda 등), 교육부의 평가지표, 학생들의 의견을 적절히 조화한 중장기발전계획을 수립하는데 기초자료로 활용하기 위해서이다.

셋째, 학교의 중요한 구성원 중 하나인 학생들에게 학교운영과 관련된 사항들을 인지시키고, 그들의 참여를 통해 학교정책에 대한 지지를 끌어내며, 학교발전을 위한 업무에 적극 참여하도록 하기 위해서이다.

제2절 조사개요

본 조사의 개요를 간단히 기술하면 다음과 같다.

첫째, 그동안 조사범위(학사운영의 일부분), 조사대상(일부학생을 표본추출 해 조사대상으로 선정), 조사시기(필요할 때 수시로), 분절적 활용(시행한 부서만 활용) 등으로 문제가 있었던 조사를, 체계적이고 통합적인 교육만족도 조사로 개선하여 실시하였다.

둘째, 조사대상을 전 재학생으로 했으며, 조사범위를 학생들의 학교생활과 관련된 모든 사항이 포함되도록 했다. 조사대상을 전 재학생으로 하여 조사결과의 신뢰수준을 높이하고자 했다. 또한 조사범위를 교육(교수·학습, 상담 등), 교육시설(강의실, 컴퓨터실, 기숙사, 도서관 등), 인간관계(교수와의 관계, 직원과의 관계, 동기 및 선배와의 관계 등), 학교운영 제도·정책(학생의견수렴, 등록금 및 장학금, 대학정책의 특성화 등)으로 나누어 학생들의 학교생활과 관련된 모든 사항을 해당 분야에 포함시켰다.

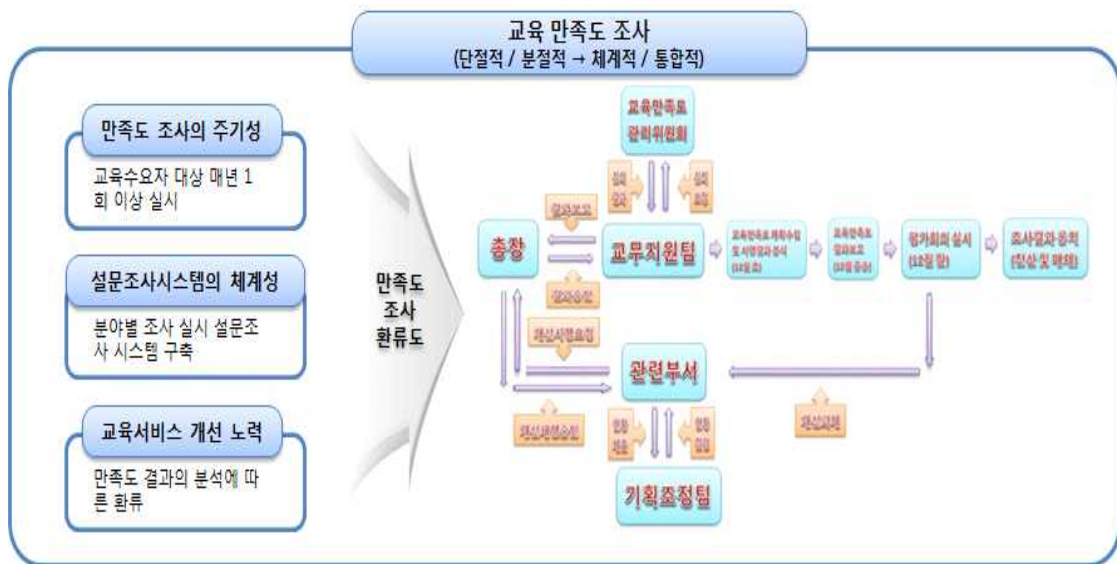
셋째, 체계적이고 엄밀한 절차를 거쳐 조사도구를 작성하였다. (1) 먼저 학생 교육만족도 조사와 관련된 선행연구·다른 대학의 교육만족도 조사 보고서를 수집·검토하여 설문지에 포함될 내용들을 선정하였다. (2) 이를 바탕으로 금강대학교 재학생 100명을 무작위로 표본추출 하여 예비조사를 실시했으며, 예비조사를 통해 설문지에 더 포함될 내용, 뺄 내용 등을 정리하여 설문지(안)를 마련하였다. (3) 예비조사를 거쳐 만든 설문지(안)의 내용 중 중복되거나 비슷한 변수들은 함께 묶고 필요한 내용은 더 추가하여 설문지(안)를 수정하였다. (4) 이러한 절차를 거쳐 만든 설문지를 금강대학교 재학생 40명을 무작위로 표본추출 하여 사전조사를 실시했으며, 사전조사를 통해 문장, 문구 등 잘못된 부분을 찾아 수정하고, 더 추가할 사항을 보완하였다. (5) 마지막으로 학생 교육만족도 조사 연구진들이 함께 질문지를 검토한 후 최종적으로 설문지를 확정하였다.

제3절 조사결과와 환류

학생들의 만족도 조사 결과를 업무에 반영하여 대학교육의 질을 관리하며 책무성을 제고, 만족도 조사를 통해 문제점 분석 및 향후 개선방안을 수립하도록 한다.

교육만족도 관리시스템의 운영체계 및 환류는 <그림 1-1>과 같다.

<그림 1-1> 교육만족도 관리시스템 운영체계 및 환류



한편, 교육만족도 관리를 위한 체계적 시스템 구축을 통해 만족도 조사의 통합 운영 및 관리 즉, 기존의 분절적이고 단절적으로 진행되던 조사를 통합적이고 체계적으로 운영 및 관리한다.

세부적인 내용은 **만족도 조사의 주기성**으로, 교육수요자인 재학생, 졸업생 등을

대상으로 만족도 조사를 매년 1회 이상 주기적으로 실시하며, 설문조사시스템의 체계성으로, 설문지의 엄밀한 작성, 설문지 발송 및 회수, 분석, 그 결과 활용, 즉 조사결과와 환류를 통해 만족도 관리 및 개선에 활용하고자 한다.

제2장 조사방법

제1절 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 2016년 5월 현재 금강대학에 재학 중인 학생이다. 조사의 신뢰수준을 높이기 위해 전 재학생(456명)을 조사대상으로 한 전수조사를 실시했다.

자료수집은 학생회를 통해 이루어졌다. 각 전공(학과) 대표들에게 설문조사 방법을 설명한 후 해당 전공(학과) 재학생 수만큼 설문지를 배부하고, 대표들이 학생회 조직을 이용하여 학생들에게 설문지를 배포한 후 수거하는 배포조사 방법을 선택했다. 조사는 2016년 5월 23일부터 5월 27일까지 5일간 진행되었다.

배포된 설문지 456부 중 321부가 회수되었으며(회수율 70.4%), 이 중 응답내용이 부실하거나 편향되어 있는 설문지 10부를 제외한 311부(68.2%)가 본 연구의 최종 분석 자료로 사용되었다.

조사대상 및 자료수집 방법에 대한 내용을 정리하면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 조사대상 및 자료수집 내용

구 분	내 용
모집단	금강대학교 재학생
전체 표본크기	456명
회수대상	321명(70.4%)
실제분석대상	311명(68.2%)
표본추출방법	전수조사
조사도구	구조화된 자기기입식 설문지
조사방법	배포조사(학생회를 통해 설문지를 배포한 후 수집)
조사기간	2016년 5월 23일 ~ 2016년 5월 27일(5일)

제2절 조사도구

1. 조사도구 작성절차

1) 자료수집 및 예비조사

학생 교육만족도 조사와 관련된 선행연구 및 다른 대학의 교육만족도 조사 보고서를 수집·검토하여 설문지에 포함될 내용들을 선정하였다. 이를 바탕으로 금강대학교 재학생 100명을 무작위로 표본추출 하여 예비조사를 실시했다. 예비조사를 통해 설문지에 더 포함될 내용, 뺄 내용 등을 정리하여 설문지(안)를 마련하였다.

설문지(안)에 포함된 내용을 요약 정리하면 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 조사도구(안)의 내용

조사항목	설문지에 포함될 내용	범주
인구사회학적 요인	1. 성별	
	2. 학년	
	3. 전공	
교육 요인	1. 교수의 강의활동 (강의준비의 성실성, 강의교재의 적절성, 강의 내용 및 태도의 성실성 등)	10점 리커트 척도
	2. 강사의 강의활동 (강의준비의 성실성, 강의교재의 적절성, 강의 내용 및 태도의 성실성 등)	상동
	3. 전공과정 전반 (교과과정의 편성, 교과과정의 전문성, 최신성, 다양성 등)	상동
	4. 교양과정 전반 (교양과정의 편성, 교양과정의 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	5. 비교과과정 전반 (비교과과정의 편성, 비교과과정의 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	6. 융합교과과정 전반 (융합교과과정의 편성, 융합교과과정의 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	7. 수강신청과정 전반 (수강신청 기간 및 절차, 변경 기간 및 절차, 수강신청 관련 안내 등)	상동
	8. 강좌운영 전반 (강좌 수, 강좌 당 학생 수, 개설 시기, 개설/폐설 근거, 재학생 의견 반영 정도 등)	상동
	9. 취업지원프로그램 전반 (취업지원프로그램의 편성, 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	10. 창업지원프로그램 전반 (창업지원프로그램의 편성, 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	11. 심리상담프로그램 전반 (심리상담프로그램의 편성, 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	12. 교수학습지원프로그램 전반 (교수학습지원프로그램의 편성, 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	13. 국제화교육 프로그램 전반 (국제화교육 프로그램의 편성, 실효성, 최신성, 다양성 등)	상동
	14. 교육 관련 요구 및 건의 사항	개방형
교육시설 요인	1. 강의실 관련 (강의실의 수, 규모, 상태, 책걸상 상태, 냉난방 상태, 조명, 청결 상태 등)	상동
	2. 컴퓨터실 관련 (PC 대수, PC 성능, 컴퓨터실 관리자 수 및 응대태도, 인터넷 사용 편리성 등)	상동
	3. 기숙사 관련 (방 크기, 방 배치, 가구, 화장실 등의 이용 편리성 등)	상동
	4. 식당 관련 (식당 이용 편리성, 맛, 친절도 등)	상동
	5. 매점(GS25) 관련 (매점 위치, 시간 등의 이용 편리성 등)	상동

	6. 도서관 시설 관련 (도서관 접근성 및 이용 편리성, 도서관 열람실, 학습분위기 등)	상동
	7. 도서관 이용 관련 (개방시간, 도서관 전산화 정도, 대출량 및 기간, 냉난방 시설, 직원의 응대 태도 등)	상동
	8. 운동장 및 소운동장 관련 (운동장 및 소운동장 이용 편리성 및 개방 시간 등)	상동
	9. 학교버스 관련 (학교버스 이용 편리성, 학교 버스 배차 시간 등)	상동
	10. 부대편의시설 (향미원, 학생휴게실, 노래방, 당구장, 탁구장, 세탁실의 이용 편리성 등)	상동
	11. 교육시설 관련 요구 및 건의 사항	개방형
인간관계 요인	1. 교수와의 관계 (학생에 대한 관심, 학생과의 관계형성을 위한 노력, 학생의 인격 존중 등)	상동
	2. 직원과의 관계 (응대 태도, 학생에 대한 관심, 학생의 인격 존중, 학생과의 관계형성을 위한 노력 등)	상동
	3. 동기 및 선후배와의 관계 (동기 간/선후배 간의 교류 기회, 학습/취미/취업 관련 정보공유 등)	상동
	4. 동문과의 관계 (동문과의 만남 기회, 학습/취업 관련 정보 공유 및 멘토링 등)	상동
	5. 인간관계 관련 요구 및 건의 사항	개방형
학교운영 제도·정책 요인	1. 학생의견 수렴 (주요정책 결정 시 학생의견 수렴, 학생 비판의견 수렴 등)	상동
	2. 학생자치(총학생회)활동 지원 (학생회 활동 지원 및 시설 지원 등)	상동
	3. 동아리활동 지원 (동아리 활동 지원 및 시설 지원 등)	상동
	4. 등록금 (교육수준 대비 등록금 적정성, 경쟁대학/유사계열 대비 등록금의 적정성 등)	상동
	5. 장학금 (등록금 총액 대비 장학금 혜택 대상 범위, 경쟁대학/유사계열 대비 장학금 적정성 등)	상동
	6. 대학 정책의 특성화 (대학의 현실/특성화 과제/내부구성원들의 의견 반영 정도 등)	상동
	7. 대학 정책의 탄력성 (시대적 흐름/내외부 환경의 변화/외부 관계자들의 의견 반영정도 등)	상동
	8. 행정서비스 전반 (행정서비스의 정확성, 신속성, 적극성, 전문성, 친절성 등)	상동
	9. 홈페이지 운영 전반 (홈페이지 속도의 신속성, 정보검색의 용이성, 공지사항의 신속한 업데이트 등)	상동
	10. 국제화 정책 전반 (외국인 교수 및 학생 유치, 영어강좌 운영 및 활성화, 각종 시설 운영 등)	상동
	11. 학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항	개방형
학교운영 전반에 관한 사항	요구 및 건의 사항	개방형

2) 사전조사 및 설문지 확정

예비조사를 거쳐 만든 설문지(안)의 내용 중 중복되거나 비슷한 변수들은 함께 묶고 필요한 내용은 더 추가하여 설문지(안)를 수정하였다. 한편 각 문항의 범주를 10점 리커트 척도에서 5점 리커트 척도로 바꾸었다. 이러한 절차를 거쳐 만든 설문지를 금강대학교 재학생 40명을 무작위로 표본추출 하여 사전조사를 실시했다. 사전조사를 통해 문장, 문구 등 잘못된 부분을 찾아 수정하고, 더 추가할 사항을 보완하였다. 마지막으로 학생 교육만족도 조사 연구진들이 함께 질문지를 검토한 후 최종적으로 설문지를 확정하였다.

2. 조사도구

본 연구에 사용된 조사도구는 6개 요인, 141개 문항으로 구성되었다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적 요인은 성별 1문항, 학년 1문항, 제1전공 1문항, 제2전공 1문항, 총 4문항으로 구성되었다.

둘째, 교육 요인은 교수(전임교수) 강의활동 5문항, 강사(비전임교수) 강의활동 5문항, 전공 교육과정 4문항, 교양 교육과정 4문항, 비교과과정 6문항, 융합 교과목 신설 필요성 4문항, 수강신청 3문항, 교수수업평가 문항 4문항, 취업지원 프로그램 5문항, 창업지원 프로그램 신설 필요성 3문항, 국제화교육 3문항, 심리상담 프로그램 4문항, 개방형 질문 1문항, 총 51문항으로 구성되었다.

셋째, 교육시설 요인은 강의실 5문항, 컴퓨터실 4문항, 기숙사 5문항, 식당 5문항, 도서관 10문항, 학교버스 3문항, 부대편의시설 9문항, 개방형 질문 1문항, 총 42문항으로 구성되었다.

넷째 인간관계 요인은 교수와의 관계 5문항, 직원과의 관계 5문항, 동기 및 선배와의 관계 4문항, 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성 2문항, 개방형 질문 1문항, 총 17문항으로 구성되었다.

다섯째 학교운영 제도·정책 요인은 학생의견수렴 2문항, 학생자치활동 4항, 등록금 및 장학금 4문항, 대학정책의 특성화 3문항, 대학정책의 탄력성 3문항, 홈페이지 운영 4문항, 국제화 실현을 위한 정책 5문항, 개방형 질문 1문항, 총 26문항으로 구성되었다.

여섯째, 학교운영 전반에 관한 사항으로 개방형 질문 1문항으로 구성되었다.

조사도구의 내용 및 문항수를 요약·정리하면 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 조사도구의 내용 및 문항수

조사항목	변수	문항수
인구사회학적 요인	1. 성별	1
	2. 학년	1
	3-1. 제1전공	1
	3-2. 제2전공	1
교육 요인	1. 교수(전임교수) 강의활동	5
	2. 강사(비전임교수) 강의활동	5
	3. 전공 교육과정	4
	4. 교양 교육과정	4
	5. 비교과 과정	6
	6. 융합 교과목 신설 필요성	4
	7. 수강신청	3
	8. 교수수업평가 문항	4
	9. 취업지원 프로그램	5
	10. 창업지원 프로그램 신설 필요성	3
	11. 국제화 교육	3
	12. 심리상담 프로그램	4
	13. 요구 및 건의 사항	1
교육시설 요인	1. 강의실	5
	2. 컴퓨터실	4
	3. 기숙사	5
	4. 식당	5
	5. 도서관	10
	6. 학교버스	3
	7. 부대편의시설	9
	8. 요구 및 건의 사항	1
인간관계 요인	1. 교수와의 관계	5
	2. 직원과의 관계	5
	3. 동기 및 선후배와의 관계	4
	4. 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	2
	5. 요구 및 건의 사항	1
학교운영 제도·정책	1. 학생의견수렴	2
	2. 학생자치활동 지원	4
	3. 등록금 및 장학금	4
	4. 대학정책의 특성화	3
	5. 대학정책의 탄력성	3
	6. 홈페이지 운영	4
	7. 국제화 실현을 위한 정책	5
	8. 요구 및 건의 사항	1
학교운영 전반에 관한 사항	1. 요구 및 건의 사항	1
계		141

조사도구의 구체적인 내용은 <표 2-4>와 같으며, 개별문항들(인구사회학적 요인 문항 및 개방형 문항)을 제외한 변수들은 모두 5점 리커트 척도(Likert Scale)로 구성되었다.

<표 2-4> 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
인구사회 학적 요인	성별	1. 성별	
	학년	2. 학년	
	전공	3. 제1전공	
		4. 제2전공	
교육 요인	교수 강의활동	1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 교수의 강의태도는 성실히 하였다.	
		3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	
		4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	
		5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	
	강사 강의활동	1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	상동
		2. 교수의 강의태도는 성실히 하였다.	
		3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	
		4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	
		5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	
	전공 교육과정	1. 전공 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	
		3. 전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
		4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
	교양 교육과정	1. 교양 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	
		3. 실효성 있는 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
		4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
	비교과 과정	1. 비교과과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 실효성 있는 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들이 적절히 마련되어 있다.	
		3. 새로운 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들(금강아카데미 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		4. 창의적인 아이디어를 발현할 수 있도록 하는 프로그램들(공모전 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		5. 대학생활을 적극적으로 수행하도록 권장하는 프로그램들(행사참여 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		6. 비교과과정을 지도할 수 있는 적절한 강사진을 갖추고 있다.	
	융합 교과목 신설 필요성	1. 다양한 융합교과목 신설이 필요하다.	상동
		2. 실효성 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	
		3. 최신 지식을 습득할 수 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	
		4. 융합 교과목을 가르칠 수 있는 적절한 강사진이 필요하다.	
	수강신청	1. 수강신청과 관련된 안내는 적절히 이루어지고 있다.	상동
		2. 수강신청 기간 및 절차는 적절하다.	
		3. 수강신청 변경 기간 및 절차는 적절하다.	

<표 2-4> 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
교육 요인	교수수업 평가 문항	1. 수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 수업평가 문항들이 교수의 강의 준비 및 태도를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
		3. 수업평가 문항들이 적절한 강의방법과 교재·자료가 사용되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
		4. 수업평가 문항들이 해당강좌에서 배우고자 하는 내용을 습득하는데 도움이 되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
	취업지원 프로그램	1. 취업지원 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 취업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 취업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
		4. 취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다.	
		5. 다양한 취업정보를 적절히 제공해주고 있다.	
	창업지원 프로그램 신설 필요성	1. 창업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 신설이 필요하다.	상동
		2. 창업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
		3. 창업과 관련된 최신 지식을 습득할 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
	국제화 교육	1. 국제화교육 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
	심리상담 프로그램	1. 심리상담 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 문제해결에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 문제해결에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
		4. 심리상담 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 되어 있다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
교육시설 요인	강의실	1. 강의실 규모는 수강학생 수를 고려할 때 적절하다.	상동
		2. 책걸상 상태는 양호하다.	
		3. 냉난방상태는 양호하다.	
		4. 조명상태는 양호하다	
		5. 청결상태는 양호하다	
	컴퓨터실	1. 컴퓨터 대수는 적절하다.	상동
		2. 컴퓨터 성능(속도 등) 및 기능(인터넷 사용가능 등)은 양호하다.	
		3. 컴퓨터 관리는 잘 되어 있다.	
		4. 컴퓨터(실) 이용은 편리하다.	

<표 2-4> 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
교육시설 요인	기숙사	1. 방 배정과정은 적절히 이루어지고 있다.	1=전혀 그렇지 않다
		2. 냉·난방상태는 양호하다.	2=그렇지 않다
		3. 청결상태는 양호하다.	3=보통이다
		4. 가구들은 적절히 배치되어 있다.	4=그렇다
		5. 화장실 및 샤워실 상태는 양호하다.	5=매우 그렇다
	식당	1. 음식의 질은 양호하다.	상등
		2. 영양상 균형을 이루도록 식단이 짜여 진다.	
		3. 위생 상태는 양호하다.	
		4. 종업원들은 친절하다.	
		5. 식당이용이 편리하다.	
	도서관	1. 개관시간은 적절하다.	상등
		2. 자료(서적, 학술지 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		3. 원하는 자료를 찾을 수 있도록 전자정보(국내외학술지 Web-DB 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		4. 대출량 및 대출기간은 적절하다.	
		5. 냉·난방 시설은 잘 되어 있다.	
		6. 컴퓨터는 적절히 설치되어 있다.	
		7. 복사 및 프린트 시설이 잘 설치되어 있다.	
		8. 열람실 좌석 수는 적절하다.	
		9. 열람실 분위기(소음이 없는 상태)는 양호하다.	
		10. 직원은 친절하다.	
	학교버스	1. 버스노선(행선지)은 적절하다.	상등
		2. 버스 배차시간(운행 요일 및 시간)은 적절하다.	
		3. 버스기사는 친절하다.	
	부대편의 시설	1. 편의점은 이용하기에 만족스런(편리성, 품목의 다양성 등) 상태다.	상등
		2. 운동장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 시설의 다양성 등) 상태다.	
		3. 체력단련실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 기구의 다양성 등) 상태다.	
		4. 향미원은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	
		5. 학생휴게실은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	
		6. 노래방은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		7. 당구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		8. 탁구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		9. 세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형

<표 2-4> 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
인간관계	교수와의 관계	1. 교수는 학생에 대해 관심을 많이 가지고 계신다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 교수는 학생과 관계형성을 위해 노력하신다.	
		3. 교수는 학생의 인격을 존중해주신다.	
		4. 학과(전공) 교수는 교내외 공식 및 비공식 행사에 학생들과 함께 하려고 노력하신다.	
		5. 지도교수(전공교수)에게 면담, 지도를 어렵지 않게 받을 수 있다.	
	직원과의 관계	1. 직원들은 학생의 인격을 존중해주신다.	상동
		2. 직원들은 행정서비스 요청이 있을 때 해결해 주려고 노력하신다.	
		3. 직원들은 행정서비스를 전문성 있게 처리해주신다.	
		4. 직원들은 행정서비스를 신속히 처리해주신다.	
		5. 직원들은 행정서비스를 친절히 처리해주신다.	
	동기 및 선후배와의 관계	1. 동기들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	상동
		2. 동기들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	
		3. 선후배들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	
		4. 선후배들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	
	동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	1. 동문(선배)과 만남의 기회를 자주 갖도록 하는 프로그램 신설이 필요하다.	상동
		2. 동문(선배)으로부터 학습·취업 관련 정보·조언을 받을 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
학교운영 제도· 정책	학생의견 수렴	1. 주요정책 결정 시 학생들의 의견을 수렴하는 과정을 거친다.	상동
		2. 학생들의 요구 및 건의 사항을 잘 반영해준다.	
	학생자치 활동 지원	1. 학생회활동을 적절히 지원해주고 있다.	상동
		2. 학생회활동에 필요한 시설(총학생회실 등)을 적절히 지원해주고 있다.	
		3. 동아리활동을 적절히 지원해주고 있다.	
		4. 동아리활동에 필요한 시설(동아리방 등)을 적절히 지원해주고 있다.	
	등록금 및 장학금	1. 경쟁대학의 유사계열(전공)과 비교하여 등록금 수준은 적절하다.	상동
		2. 다른 대학과 비교하여 장학금 혜택의 대상 범위는 적절하다.	
		3. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급액은 적절하다.	
		4. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급기준은 적절하다.	
	대학정책 의 특성화	1. 특성화 정책이 현실에 맞게 구성되어 있다.	상동
		2. 특성화 정책 마련 시 구성원들의 의견이 잘 반영되고 있다.	
		3. 특성화 정책이 실현될 수 있도록 프로그램이 잘 마련되어 있다.	

<표 2-4> 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
학교운영 제도· 정책	대학정책 의 탄력성	1. 시대의 변화(기술발달 등)에 맞추어 대학 정책이 추진되고 있다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 사회적 수요(취업상황 등)에 맞추어 정책이 추진되고 있다.	
		3. 세계화에 추세(중국의 성장 등)에 맞게 정책이 추진되고 있다.	
	홈페이지 운영	1. 홈페이지 접속 속도의 신속성이 적절하다(화면 전환 속도가 충분히 빠르다).	상동
		2. 홈페이지가 잘 구성되어 있다(중요한 사항들이 잘 배치되어 있다).	
		3. 정보검색이 용이하도록 되어 있다.	
		4. 공지사항이 신속하고 알기 쉽게 공지되고 있다.	
	국제화 실현을 위한 정책	1. 외국인 교수의 수는 적절하다.	상동
		2. 외국인 교수의 능력은 우수한 편이다.	
		3. 외국학생들이 적절히(외국인 학생 수, 다양한 국적, 학생 수학능력 등 고려) 유치되고 있다.	
		4. 외국어 강좌(영어, 중국어, 일어 등)가 적절히 개설·운영되고 있다.	
		5. 외국어 능력 향상에 필요한 시설이 적절히 갖추어져 있다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
학교운영 전반에 관한 사항	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형

제3절 자료분석 방법

본 연구는 SPSS 18.0을 이용하여 다음과 같이 자료를 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 인구사회학적 요인(성별, 학년 제1전공, 제2전공), 교육 요인(교수 강의활동, 강사 강의활동, 전공교육과정, 교양 교육과정, 비교과과정, 융합 교과목 신설 필요성, 수강신청, 교수수업평가 문항, 취업지원 프로그램, 창업지원 프로그램 신설 필요성, 국제화교육, 심리상담 프로그램), 교육시설 요인(강의실, 컴퓨터실, 기숙사, 식당, 도서관, 학교버스, 부대편의시설), 인간관계 요인(교수와와의 관계, 직원과의 관계, 동기 및 선후배와의 관계, 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성), 학교운영 제도·정책 요인(학생의견수렴, 학생자치활동 지원, 등록금 및 장학금, 대학정책의 특성화, 대학정책의 탄력성, 홈페이지 운영, 국제화 실현을 위한 정책)에 대해 기술통계 분석을 실시하였다.

둘째, 인구사회학적 요인에 따른 다른 네 가지 요인(교육 요인, 교육시설 요인, 인간관계 요인, 대학운영 제도·정책 요인)의 차이를 t검증과 분산분석을 이용하여 분

석하였다.

셋째, 각 요인별 요구 및 건의 사항에 대한 개방형 응답결과를 정리 분석하였다.

제3장 조사결과 분석

제1절 인구사회학적 요인

인구사회학적 요인인 성별, 학년, 제1전공, 제2전공의 분석결과는 <표 3-1>과 같다.

성별은 여자가 58.3%(179명)로 남자 41.7%(128명)보다 약간 많은 것으로 나타났다.

학년은 1학년이 38.2%(117명)로 가장 많고, 다음으로 2학년 22.5%(69명), 3학년 22.2%(68명), 4학년 17.0%(52명) 순으로 나타났다.

제1전공(본인의 주관적 판단으로 더 중요시 하는 전공)은 행정학전공이 25.2%(77명)로 가장 많고, 다음으로 사회복지학전공 16.1%(49명), 국제통상통역학과 11.5%(35명), 회계학과 7.9%(24명), 영어통번역학과 5.6%(17명), 미국통상전공 4.6%(14명), 응용불교학전공 4.3%(13명), 컴퓨터과학전공 3.9%(12명), 일본어통번역학과 3.9%(12명), FTA시장전공 3.9%(12명), 불교학전공 3.6%(11명), 경영학전공 3.6%(11명) 순으로 나타났다. 한편 중국통상전공(4명), 일본통상전공(4명), 중국어통번역학과(7명), 통상통역학전공(3명)은 10명 미만으로 나타났다.

제2전공(본인의 주관적 판단으로 덜 중요시 하는 전공)에 응답한 사람은 93명으로 전체응답자(311명) 대비 29.9%였다. 즉 전체응답자 중 29.9%가 복수전공을 하는 것으로 나타났다. 제2전공은 행정학전공이 24.7%(23명)로 가장 많고, 다음으로 경영학전공 18.3%(17명), 사회복지학전공 11.8%(11명), FTA시장전공 8.6%(8명) 순으로 나타났다. 나머지 전공은 5명 이하인 것으로 나타났다.

<표 3-1> 인구사회학적 요인 빈도와 백분율

변수	범주	빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	128	41.7
	여자	179	58.3
학년	1학년	117	38.2
	2학년	69	22.5
	3학년	68	22.2
	4학년	52	17.0
제1전공	불교학전공	11	3.6
	응용불교학전공	13	4.3
	경영학전공	11	3.6
	행정학전공	77	25.2
	사회복지학전공	49	16.1
	FTA시장전공	12	3.9
	미국통상전공	14	4.6
	중국통상전공	4	1.3
	일본통상전공	4	1.3
	컴퓨터과학전공	12	3.9
	국제통상통역학과	35	11.5
	영어통번역학과	17	5.6
	중국어통번역학과	7	2.3
	일본어통번역학과	12	3.9
	통상통역학전공	3	1.0
	회계학과	24	7.9
제2전공	불교학전공	1	1.1
	응용불교학전공	2	2.2
	경영학전공	17	18.3
	행정학전공	23	24.7
	사회복지학전공	11	11.8
	FTA시장전공	8	8.6
	미국통상전공	5	5.4
	중국통상전공	5	5.4
	일본통상전공	3	3.2
	컴퓨터과학전공	4	4.3
	국제통상통역학과	1	1.1
	영어통번역학과	-	-
	중국어통번역학과	5	5.4
	일본어통번역학과	1	1.1
	통상통역학전공	4	4.3
	회계학과	3	3.2

주: 각 변수의 총빈도가 다른 이유는 결측값이 있기 때문이다.

제2절 교육 요인

1. 도수분포

1) 교수(전임교수)의 강의활동

교수(전임교수)의 강의활동 분석결과는 <표 3-2>와 같다.

교수의 강의활동은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 교수의 강의활동을 좋게 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.70으로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 교수의 강의활동 수준이 중간수준보다 매우 더 높다는 것을 의미한다.¹⁾

5개 문항의 평균을 비교해보면, 교수의 강의태도는 성실하였다(3.77)가 가장 높고, 다음으로 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다(3.73), 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다(3.68), 교수는 강의준비를 성실히 하였다(3.67), 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다(3.63) 순으로 나타났다.

<표 3-2> 교수(전임교수)의 강의활동

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	3.67(0.85)	3.70(0.76)
2. 교수의 강의태도는 성실하였다.	3.77(0.88)	
3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	3.73(0.84)	
4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	3.68(0.89)	
5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	3.63(0.92)	

2) 강사(비전임교수)의 강의활동

강사(비전임교수)의 강의활동 분석결과는 <표 3-3>과 같다.

강사의 강의활동은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 강사의 강의활동을 좋게 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.93으로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 강사의 강의활동 수준이 중간보다 매우 더 높다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 강사의 강의태도는 성실하였다(4.00)가 가장 높고, 다음으로 강사는 강의준비를 성실히 하였다(3.95)와 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다(3.95), 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다(3.89), 수업내용이 강의

1) 평균이 3.5이상이면 '매우 높게', 2.5이하이면 '매우 낮게'로, 3.25에 가까우면 '상당히 높게', 2.75에 가까우면 '상당히 낮게'로 기술하였다.

계획서에 맞게 충실히 진행되었다(3.85) 순으로 나타났다.

<표 3-3> 강사(비전임교수)의 강의활동

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	3.95(0.70)	3.93(0.65)
2. 교수의 강의태도는 성실했다.	4.00(0.74)	
3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	3.95(0.74)	
4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	3.85(0.78)	
5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	3.89(0.81)	

3) 전공 교육과정

전공 교육과정의 분석결과는 <표 3-4>와 같다.

전공 교육과정은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 전공 교육과정이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.88로 중간치(3.0)보다 낮게 나타났다. 이는 전공 교육과정 수준이 중간 이하이라는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다 (3.15)가 가장 높고, 다음으로 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다 (2.93), 전공 교육과정이 적절히 편성되어 있다(2.92), 다양한 과목들이 개설되어 있다 (2.54) 순으로 나타났다.

전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다 외의 모든 문항들이 중간수준(3.0)보다 낮게 나타났으며, 특히 다양한 과목들이 개설되어 있다는 문항이 매우 낮게 나타났다. 이는 학생들이 원하는 다양한 전공과목들이 개설되어 있지 않다는 것을 의미한다.

<표 3-4> 전공 교육과정

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 전공 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	2.92(1.02)	2.88(0.82)
2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	2.54(1.06)	
3. 전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	3.15(0.96)	
4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	2.93(0.99)	

4) 교양 교육과정

교양 교육과정의 분석결과는 <표 3-5>와 같다.

교양 교육과정은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 교양 교육과정이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.71로 중간치(3.0)보다 상당히 낮게 나타났다. 이는 교양 교육과정 수준이 중간수준보다 상당히 낮다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 실효성 있는 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다(2.86)와 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다(2.86)가 가장 높고, 다음으로 교양 교육과정이 적절히 편성되어 있다(2.72), 다양한 과목들이 개설되어 있다(2.42) 순으로 나타났다.

모든 문항이 중간수준(3.0)보다 낮게 나타났으며, 특히 다양한 과목들이 개설되어 있다는 매우 낮게 나타났다. 이는 금강대학에 전공이 많지 않고 교수(강사)도 많지 않아 학생들이 수강하기를 원하는 다양한 교양과목들이 개설되어 있지 않다는 것을 의미한다.

<표 3-5> 교양 교육과정

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 교양 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	2.72(1.00)	2.71(0.82)
2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	2.42(1.07)	
3. 실효성 있는 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	2.86(0.92)	
4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	2.86(0.94)	

5) 비교과과정

비교과과정의 분석결과는 <표 3-6>과 같다.

비교과과정은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 비교과과정이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.83으로 중간치(3.0)보다 상당히 낮게 나타났다. 이는 비교과과정 수준이 중간 이하인 것을 의미한다.

6개 문항의 평균을 비교해보면, 실효성 있는 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들이 적절히 마련되어 있다(2.95)가 가장 높고, 다음으로 새로운 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들(금강아카데미 등)이 적절히 마련되어 있다(2.93), 대학생활을 적극적으로 수행하도록 권장하는 프로그램들(행사참여 등)이 적절히 마련되어 있다(2.81), 비교과과정이 적절히 편성되어 있다(2.79), 창의적인 아이디어를 발현할 수 있도록 하는 프로그램들(공모전 등)이 적절히 마련되어 있다(2.76), 비교과과정을 지도할 수 있는 적절한 강사진을 갖추고 있다(2.73) 순으로 나타났다.

모든 문항이 중간수준(3.0)보다 낮게 나타났는데, 이는 학생들이 비교과과정을 통해 원하는 지식·기술을 적절히 습득하지 못하고 있다는 것을 의미한다.

<표 3-6> 비교과과정

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 비교과과정이 적절히 편성되어 있다.	2.79(0.92)	2.83(0.79)
2. 실효성 있는 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들이 적절히 마련되어 있다.	2.95(0.92)	
3. 새로운 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들(금강아카데미 등)이 적절히 마련되어 있다.	2.93(0.97)	
4. 창의적인 아이디어를 발현할 수 있도록 하는 프로그램들(공모전 등)이 적절히 마련되어 있다.	2.76(0.94)	
5. 대학생활을 적극적으로 수행하도록 권장하는 프로그램들(행사참여 등)이 적절히 마련되어 있다.	2.81(0.95)	
6. 비교과과정을 지도할 수 있는 적절한 강사진을 갖추고 있다.	2.73(1.00)	

6) 융합 교과과정(‘자율과 융합 전공’을 위한 융합교과목 신설의 필요성)

융합 교과과정의 분석결과는 <표 3-7>과 같다. 융합 교과과정은 융합교과목이 많이 마련되어 있지 않아 현 상태의 만족도를 조사하기보다 융합교과목 신설의 필요성을 묻는 질문문항을 만들어 조사하였다.

융합 교과과정은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 융합 교과목 신설이 필요하다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.38로 중간치(3.0)보다 높게 나타났다. 이는 융합 교과목 신설 필요성 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 융합 교과목을 가르칠 수 있는 적절한 강사진이 필요하다(3.56)가 가장 높고, 다음으로 최신 지식을 습득할 수 있는 융합교과목 신설이 필요하다(3.38), 실효성 있는 융합교과목 신설이 필요하다(3.37), 다양한 융합교과목 신설이 필요하다(3.21) 순으로 나타났다.

5개 문항 모두 중간수준보다 높게 나타나 학생들이 융합 교과목 신설의 필요성을 긍정적으로 느끼고 있다는 것을 의미한다.

<표 3-7> 융합 교과목 신설 필요성

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 다양한 융합교과목 신설이 필요하다.	3.21(1.07)	3.38(0.94)
2. 실효성 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	3.37(1.05)	
3. 최신 지식을 습득할 수 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	3.38(1.01)	
4. 융합 교과목을 가르칠 수 있는 적절한 강사진이 필요하다.	3.56(1.06)	

7) 수강신청

수강신청의 분석결과는 <표 3-8>과 같다.

수강신청은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 수강신청 과정이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.27로 중간치(3.0)보다 높게 나타났다. 이는 수강신청 과정 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 수강신청 변경 기간 및 절차는 적절하다(3.37)가 가장 높고, 다음으로 수강신청 기간 및 절차는 적절하다(3.31), 수강신청과 관련된 안내는 적절히 이루어지고 있다(3.13) 순으로 나타났다.

<표 3-8> 수강신청

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 수강신청과 관련된 안내는 적절히 이루어지고 있다.	3.13(0.99)	3.27(0.86)
2. 수강신청 기간 및 절차는 적절하다.	3.31(1.00)	
3. 수강신청 변경 기간 및 절차는 적절하다.	3.37(1.00)	

8) 교수수업평가 문항

교수수업평가 문항의 분석결과는 <표 3-9>와 같다.

교수수업평가 문항은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 교수수업평가 문항이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.02로 중간치(3.0)보다 미미하게 높게 나타났다. 이는 교수수업평가 문항 수준이 중간수준보다 미미하게 높다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 수업평가 문항들이 적절한 강의방법과 교재·자료가 사용되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다(3.05)가 가장 높고, 다음으로 수업평가 문항들이 해당강좌에서 배우고자 하는 내용을 습득하는데 도움이 되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다(3.03), 수업평가 문항들이 교수의 강의 준비 및 태도를 평가할 수 있도록 구성되어 있다(3.02), 수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다(2.98) 순으로 나타났다.

3개 문항은 중간수준(3.0)보다 미미하게 높으며, 수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다(2.98)는 중간수준보다 약간 낮은 것으로 나타났다. 이는 학생들이 교수수업평가 문항들이 잘 되어 있다고 인식하지 않고 있다는 것을 의미한다.

<표 3-9> 교수수업평가 문항

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	2.98(1.00)	3.02(0.88)
2. 수업평가 문항들이 교수의 강의 준비 및 태도를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	3.02(0.98)	
3. 수업평가 문항들이 적절한 강의방법과 교재·자료가 사용되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	3.05(0.96)	
4. 수업평가 문항들이 해당강좌에서 배우고자 하는 내용을 습득하는데 도움이 되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	3.03(0.97)	

9) 취업지원 프로그램

취업지원 프로그램의 분석결과는 <표 3-10>과 같다.

취업지원 프로그램은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 취업지원 프로그램이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.64로 중간치(3.0)보다 상당히 낮게 나타났다. 이는 취업지원 프로그램 수준이 중간 수준보다 상당히 낮다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 취업지원 프로그램이 적절히 편성되어 있다(2.67)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 취업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다(2.63)와 취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다(2.63) 및 취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다(2.63), 취업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다(2.61) 순으로 나타났다.

모든 문항이 중간수준(3.0)보다 낮게 나타났는데, 이는 학생들이 취업지원 프로그램을 통해 원하는 지원을 적절히 받지 못하고 있다는 것을 의미한다.

<표 3-10> 취업지원 프로그램

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 취업지원 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	2.67(0.88)	2.64(0.83)
2. 취업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	2.61(0.88)	
3. 취업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	2.63(0.90)	
4. 취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다.	2.63(0.89)	
5. 다양한 취업정보를 적절히 제공해주고 있다.	2.63(0.95)	

10) 창업지원 프로그램 신설 필요성

창업지원 프로그램 신설 필요성의 분석결과는 <표 3-11>과 같다. 이 변수는 창업지원 프로그램이 많이 마련되어 있지 않아 창업지원 프로그램에 대한 현 상태의 만족도를 조사하기보다 프로그램 신설의 필요성을 묻는 질문문항을 만들어 조사하였다.

창업지원 프로그램 신설 필요성은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 창업지원 프로그램 신설이 필요하다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.12로 중간치(3.0)보다 약간 높게 나타났다. 이는 창업지원 프로그램 신설 필요성 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 창업과 관련된 최신 지식을 습득할 수 있는 프로그램 신설이 필요하다(3.17)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 창업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램 신설이 필요하다(3.10), 창업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 신설이 필요하다(3.09) 순으로 나타났다.

3개 문항 모두 중간수준보다 약간 높게 나타났는데, 이는 학생들이 창업 관련 지식·기술을 배울 수 있는 창업지원 프로그램 신설을 원한다는 것을 의미한다.

<표 3-11> 창업지원 프로그램 신설 필요성

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 창업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 신설이 필요하다.	3.09(1.03)	3.12(1.01)
2. 창업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램 신설이 필요하다.	3.10(1.06)	
3. 창업과 관련된 최신 지식을 습득할 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	3.17(1.05)	

11) 국제화교육(해외 유학 및 연수, 해외문화탐방, 외국어 인텐시브, 외국인 파트너십 등)

국제화교육의 분석결과는 <표 3-12>와 같다.

국제화교육은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 국제화교육이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.15로 중간치(3.0)보다 약간 높게 나타났다. 이는 국제화교육 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 국제화교육 프로그램이 적절히 편성되어 있다(3.17)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 국제화교육에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다(3.16), 국제화교육에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다(3.13) 순으로 나타났다.

<표 3-12> 국제화교육

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 국제화교육 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	3.17(0.94)	3.15(0.91)
2. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	3.13(0.97)	
3. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	3.16(0.99)	

12) 심리상담 프로그램

심리상담 프로그램의 분석결과는 <표 3-13>과 같다.

심리상담 프로그램은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 심리상담 프로그램이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.51로 중간치(3.0)보다 상당히 낮게 나타났다. 이는 심리상담 프로그램 수준이 중간 수준보다 상당히 낮다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 심리상담 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 되어 있다(2.54)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 심리상담 프로그램이 적절히 편성되어 있다(2.51)와 문제해결에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다(2.51), 문제해결에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다(2.48) 순으로 나타났다.

모든 문항이 중간수준(3.0)보다 낮게 나타났는데, 이는 학생들이 심리상담 프로그램을 통해 원하는 지원을 적절히 받지 못하고 있다는 것을 의미한다.

<표 3-13> 심리상담 프로그램

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 심리상담 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	2.51(1.02)	2.51(0.95)
2. 문제해결에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	2.48(0.98)	
3. 문제해결에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	2.51(1.00)	
4. 심리상담 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 되어 있다.	2.54(1.04)	

2. 인구사회학적 요인에 따른 차이분석

1) 성별에 따른 교육 요인 차이분석

성별에 따른 교육 요인 차이분석 결과는 <표 3-14>와 같다.

성별에 따라 전공 교육과정, 교양 교육과정, 취업지원 프로그램, 국제화교육에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났으며, 평균(교육요인 변수들을 평균한 것)에서도 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다. 전공 교육과정, 교양 교육과정, 취업지원 프로그램, 국제화교육, 평균 모두에서 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

교육요인의 다른 모든 변수들에서도 성별에 따라 유의미한 차이가 나지는 않지만 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 교육 요인의 모든 변수에서 남자들이 여자들보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-14> 성별에 따른 교육 요인 차이 분석

변수	범주	평균	t	p
교수 강의활동	남자	3.74	0.771	.442
	여자	3.67		
강사 강의활동	남자	3.93	0.252	.801
	여자	3.92		
전공 교육과정	남자	3.01	2.298	.022
	여자	2.78		
교양 교육과정	남자	2.88	3.246	.001
	여자	2.58		
비교과과정	남자	2.92	1.901	.058
	여자	2.75		
융합 교과목 신설 필요성	남자	3.38	0.017	.986
	여자	3.38		
수강신청	남자	3.30	0.687	.493
	여자	3.24		
교수수업평가 문항	남자	3.10	1.648	.100
	여자	2.94		
취업지원 프로그램	남자	2.84	3.844	.000
	여자	2.48		
창업지원 프로그램 신설 필요성	남자	3.17	0.622	.534
	여자	3.10		
국제화교육	남자	3.40	4.022	.000
	여자	2.99		
심리상담 프로그램	남자	2.59	1.202	.230
	여자	2.45		
평균	남자	3.19	2.772	.006
	여자	3.03		

2) 학년에 따른 교육 요인 차이분석

학년에 따른 교육 요인 차이분석 결과는 <표 3-15>와 같다.

학년에 따라 교수 강의활동, 전공 교육과정, 교양 교육과정, 비교과과정, 교수수업 평가 문항, 취업지원 프로그램, 심리상담 프로그램, 평균에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

교수 강의활동에서는 1학년(3.84)이 2학년(3.48)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

전공 교육과정에서는 1학년(3.14)이 2학년(2.65), 3학년(2.75), 4학년(2.75)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

교양 교육과정에서는 1학년(3.00)이 2학년(2.48), 3학년(2.51), 4학년(2.75)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

비교과과정에서도 1학년(3.01)이 2학년(2.73), 3학년(2.66), 4학년(2.62)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

수업평가 문항에서는 1학년(3.19)이 3학년(2.86)과 4학년(2.87)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

취업지원 프로그램에서는 1학년(2.99)이 2학년(2.54), 3학년(2.35), 4학년(2.31)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

심리상담 프로그램에서도 1학년(2.90)이 2학년(2.36), 3학년(2.33), 4학년(2.06)보다 만족도 높은 것으로 나타났다.

평균에서는 1학년(3.27)이 2학년(2.99), 3학년(2.99), 4학년(3.10)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

교육요인의 다른 대부분 변수들에서도 학년에 따라 유의미한 차이가 나지는 않지만 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 교육 요인의 대부분 변수에서 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-15> 학년에 따른 교육 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
교수 강의활동	1학년	3.84 ^b	3.392	.018
	2학년	3.48 ^a		
	3학년	3.73 ^{ab}		
	4학년	3.64 ^{ab}		
강사 강의활동	1학년	3.93	1.161	.325
	2학년	3.83		
	3학년	4.04		
	4학년	3.91		
전공 교육과정	1학년	3.14 ^b	7.340	.000
	2학년	2.65 ^a		
	3학년	2.75 ^a		
	4학년	2.75 ^a		
교양 교육과정	1학년	3.00 ^b	8.989	.000
	2학년	2.48 ^a		
	3학년	2.51 ^a		
	4학년	2.62 ^a		
비교과과정	1학년	3.01 ^b	3.903	.009
	2학년	2.73 ^a		
	3학년	2.66 ^a		
	4학년	2.75 ^a		
융합 교과목 신설 필요성	1학년	3.47	1.452	.228
	2학년	3.39		
	3학년	3.18		
	4학년	3.44		
수강신청	1학년	3.20	0.579	.629
	2학년	3.28		
	3학년	3.37		
	4학년	3.27		
교수수업평가 문항	1학년	3.19 ^b	2,983	.032
	2학년	2.96 ^{ab}		
	3학년	2.86 ^a		
	4학년	2.87 ^a		
취업지원 프로그램	1학년	2.99 ^b	14.763	.000
	2학년	2.54 ^a		
	3학년	2.35 ^a		
	4학년	2.31 ^a		
창업지원 프로그램 신설 필요성	1학년	3.22	0.725	.538
	2학년	3.04		
	3학년	3.17		
	4학년	3.01		
국제화교육	1학년	3.32	2.503	.059
	2학년	3.08		
	3학년	2.96		
	4학년	3.19		
심리상담 프로그램	1학년	2.90 ^b	12.823	.000
	2학년	2.36 ^a		
	3학년	2.33 ^a		
	4학년	2.06 ^a		
평균	1학년	3.27 ^b	7.397	.000
	2학년	2.99 ^a		
	3학년	2.99 ^a		
	4학년	3.10 ^a		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3) 전공에 따른 교육 요인 차이분석

16개 전공(학과) 중 응답자가 10명 미만인 전공(학과)이 4개이고, 10명 이상 20명 미만인 전공(학과)이 8개인 것으로 나타나, 16개 전공(학과)별로 교육 요인 차이를 분석하는 것이 통계적으로 불가능한 상황이다. 따라서 전공들을 학부별로 묶어 학부별 교육 요인 차이를 분석하였다. 학부는 2016년 기준으로 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부, 정보과학부 4개 학부로 나누었다. 불교학전공과 응용불교학전공은 불교문화학부에, 경영학전공, 행정학전공, 사회복지학전공, 회계학과는 사회과학부에, FTA시장전공, 미국통상전공, 중국통상전공, 일본통상전공, 국제통상통역학과, 영어통번역학과, 중국어통번역학과, 일본어통번역학과, 통상통역학전공은 국제통상학부에, 컴퓨터과학전공은 정보과학부에 속하도록 분류하였다.

전공에 따른 교육 요인 차이분석 결과는 <표 3-16>과 같다.

전공에 따라 융합 교과목 신설 필요성에서만 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났으며, 다른 모든 변수들은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

융합 교과목 신설 필요성에서 불교문화학부(3.57), 국제통상학부(3.55), 정보과학부(3.58)가 사회과학부(3.25)보다 필요성 요구가 높은 것으로 나타났다. 이는 사회과학부 학생들이 다른 학부 학생들보다 융합 교과목 신설 필요성을 덜 느끼고 있다는 것을 의미한다.

다른 변수들의 경우 유의미한 차이가 나지 않으며, 대부분의 변수에서 정보과학부가 다른 학부들보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 평균에서도 유의미한 차이가 나지는 않지만 정보과학부(3.35), 불교문화학부(3.17), 사회과학부(3.09), 국제통상학부(3.08) 순으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 대부분 변수에서 전공에 따른 유의미한 차이가 나지는 않지만 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 만족도가 높은 것을 알 수 있다.

<표 3-16> 전공에 따른 교육 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
교수 강의활동	불교문화학부	3.78	1.096	.351
	사회과학부	3.70		
	국제통상학부	3.67		
	정보과학부	4.07		
강사 강의활동	불교문화학부	4.11	0.975	.405
	사회과학부	3.89		
	국제통상학부	3.95		
	정보과학부	4.03		
전공 교육과정	불교문화학부	2.86	2.072	.104
	사회과학부	2.94		
	국제통상학부	2.77		
	정보과학부	3.31		
교양 교육과정	불교문화학부	2.88	2.062	.105
	사회과학부	2.75		
	국제통상학부	2.59		
	정보과학부	3.08		
비교과과정	불교문화학부	2.72	0.289	.834
	사회과학부	2.83		
	국제통상학부	2.85		
	정보과학부	2.97		
융합 교과목 신설 필요성	불교문화학부	3.57 ^b	2.750	.043
	사회과학부	3.25 ^a		
	국제통상학부	3.55 ^b		
	정보과학부	3.58 ^b		
수강신청	불교문화학부	3.26	0.045	.987
	사회과학부	3.28		
	국제통상학부	3.27		
	정보과학부	3.19		
교수수업평가 문항	불교문화학부	3.03	0.719	.542
	사회과학부	2.99		
	국제통상학부	3.02		
	정보과학부	3.38		
취업지원 프로그램	불교문화학부	2.57	0.132	.941
	사회과학부	2.65		
	국제통상학부	2.62		
	정보과학부	2.72		
창업지원 프로그램 신설 필요성	불교문화학부	3.38	1.526	.208
	사회과학부	3.16		
	국제통상학부	3.02		
	정보과학부	3.50		
국제화교육	불교문화학부	3.08	1.113	.344
	사회과학부	3.17		
	국제통상학부	3.12		
	정보과학부	3.61		
심리상담 프로그램	불교문화학부	2.71	0.675	.568
	사회과학부	2.50		
	국제통상학부	2.46		
	정보과학부	2.75		
평균	불교문화학부	3.17	1.160	.325
	사회과학부	3.09		
	국제통상학부	3.08		
	정보과학부	3.35		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약

교육 관련 요구 및 건의 사항 결과를 요약 정리하면 <표 3-17>과 같다. 요구 및 건의 사항 중 같은 내용을 두 명 이상이 건의한 것만 <표 3-17>에 기술하였다. 한 명이 건의한 내용까지 자세히 보기 원하면 별첨 '자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과'를 참고하기 바란다.

요구 및 건의 사항 중 '교양과목 및 전공과목의 수를 늘리고 다양한 과목을 개설해주시기 바람(17)'이 가장 많았다. 다음으로 '해외유학, 단기연수, 어학연수, 해외봉사, 문화탐방 등 해외 프로그램을 확대해주시기 바람(12)', '교수수업평가 문항을 LMS에 관한 것 외에 수업 내용의 질을 전체적으로 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 해주시기 바람(7)', '학점시수에 맞게 학점수를 부여해주시기 바람(6)', '진로 및 취업 상담 프로그램 또는 과목을 개설·활성화 해주시기 바람(5)', 빈번한 교육과정 개편을 삼가 해주시기 바람(4), 융합전공보다는 1개 전공을 심도 있게 공부할 수 있게 해주시기 바람(4), 졸업인증제 과목을 축소해주든지 폐지해주시기 바람(4) 등의 순이었다.

<표 3-17> 교육 관련 요구 및 건의 사항

번호	요구 및 건의 사항	건수
1	교양과목 및 전공과목의 수를 늘리고 다양한 과목을 개설해주시기 바람.	17
2	해외유학, 단기연수, 어학연수, 해외봉사, 문화탐방 등 해외 프로그램을 확대해주시기 바람.	12
3	교수수업평가 문항을 LMS에 관한 것 외에 수업 내용의 질을 전체적으로 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 해주시기 바람. 또한 수업평가를 서술할 수 있는 서술형 문항도 만들어 주었으면 좋겠음.	7
4	학점시수에 맞게 학점수를 부여해주시기 바람.	6
5	진로 및 취업 상담 프로그램 또는 과목을 개설·활성화 해주시기 바람.	5
6	빈번한 교육과정 개편을 삼가 해주시기 바람.	4
7	융합전공보다는 1개 전공을 심도 있게 공부할 수 있게 해주시기 바람.	4
8	졸업인증제 과목을 축소해주든지 폐지해주시기 바람.	4
9	강의시간이 중복되지 않도록 강의시간을 편성해주시기 바람.	3
10	수강신청 안내를 자세히 해주고 절차를 편리하게 해주시기 바람.	3
11	유능한 전임교수를 초빙해주시고 현 전임교수들이 강의 등 교수님으로서의 소임을 잘 수행해 주셨으면 좋겠음.	3
12	해외연수(유학) 비용이 너무 많으니 지원을 좀 더 해주시기 바람.	2
13	폐과된 학과도 끝까지 지원해 주시기 바람.	2
14	비교과과정을 제대로 수행하실 수 있는 교수진을 초빙해주시고, 비교과과정에 실용적인 영어 면접이나 이력서 작성 등 취업관련 프로그램을 추가해주시기 바람.	2
15	다음 강의 수강을 준비할 수 있도록 수업 끝나는 시간을 잘 지켜주시기 바람.	2

4. 종합

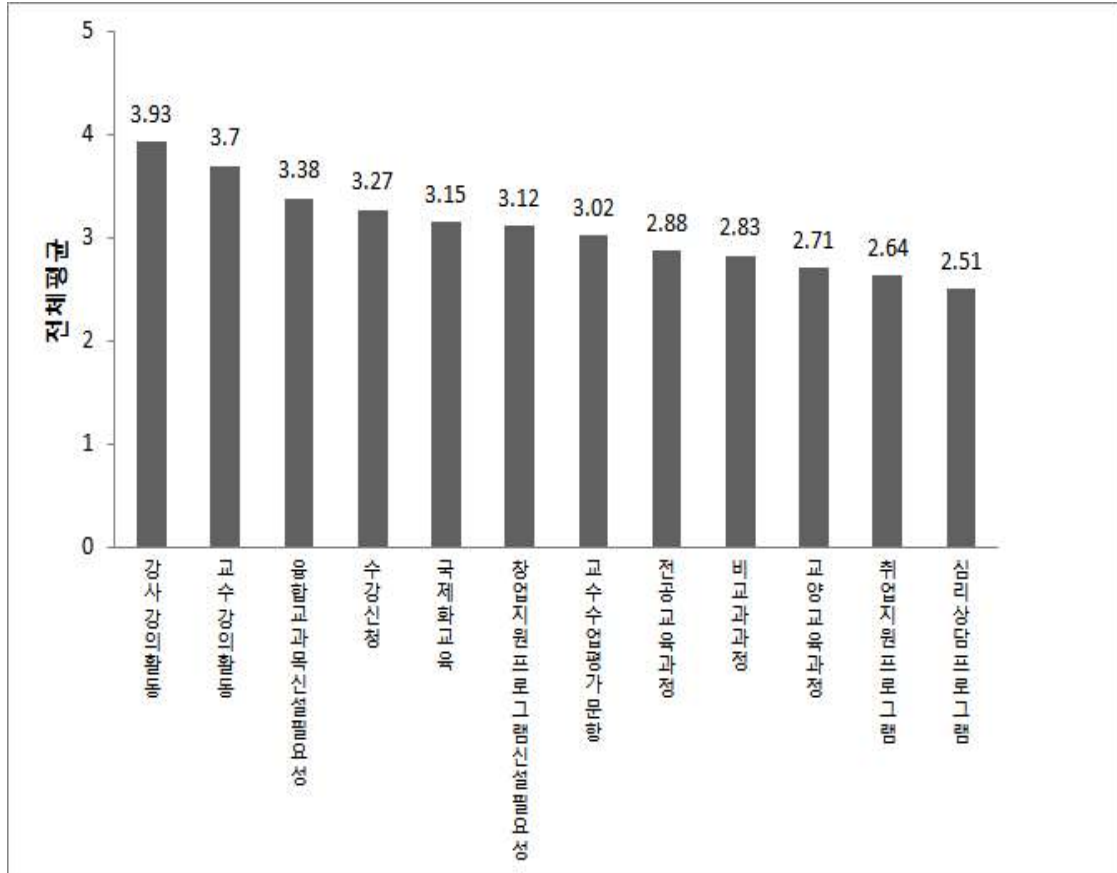
첫째, 변수별 전체평균을 보면(<표 3-18>) 강사의 강의활동이 3.93으로 가장 높고, 다음으로 교수 강의활동(3.70), 융합 교과목 신설 필요성(3.38), 수강신청(3.27), 국제화교육(3.15), 창업지원 프로그램 신설 필요성(3.12), 교수수업평가 문항(3.02), 전공 교육과정(2.88), 비교과과정(2.83), 교양 교육과정(2.71), 취업지원 프로그램(2.64), 심리상담 프로그램(2.51) 순으로 나타났다. 이를 그래프로 나타내면 <그림 3-1>과 같다.

강사의 강의활동(3.93), 교수 강의활동(3.70), 융합 교과목 신설 필요성(3.38), 수강신청(3.27), 국제화교육(3.15), 창업지원 프로그램 신설 필요성(3.12)은 중간수준(3.0)보다 높으며, 교수수업평가 문항(3.02)은 거의 중간수준이고, 전공 교육과정(2.88), 비교과과정(2.83), 교양 교육과정(2.71), 취업지원 프로그램(2.64), 심리상담 프로그램(2.51)은 중간수준보다 낮음을 알 수 있다.

<표 3-18> 교육 관련 사항 변수별 평균 및 순위

변수	전체평균(표준편차)	순위
교수(전임교수) 강의활동	3.70(0.76)	2
강사(비전임교수) 강의활동	3.93(0.65)	1
전공 교육과정	2.88(0.82)	8
교양 교육과정	2.71(0.82)	10
비교과과정	2.83(0.79)	9
융합 교과목 신설 필요성	3.38(0.94)	3
수강신청	3.27(0.86)	4
교수수업평가 문항	3.02(0.88)	7
취업지원 프로그램	2.64(0.83)	11
창업지원 프로그램 신설 필요성	3.12(1.01)	6
국제화교육	3.15(0.91)	5
심리상담 프로그램	2.51(0.95)	12
평균	3.10(0.52)	

<그림 3-1> 교육 관련 사항 변수별 평균 및 순위



둘째, 인구사회학적 특성에 따른 교육요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 교육 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, ‘교양과목 및 전공과목의 수를 늘리고 다양한 과목을 개설해주시기 바람(17)’이 가장 많았고, 다음으로 ‘해외유학, 단기연수, 어학연수, 해외봉사, 문화탐방 등 해외 프로그램을 확대해주시기 바람(12)’, ‘교수 수업평가 문항을 LMS에 관한 것 외에 수업 내용의 질을 전체적으로 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 해주시기 바람(7)’, ‘학점시수에 맞게 학점수를 부여해주시기 바람(6)’, ‘진로 및 취업 상담 프로그램 또는 과목을 개설·활성화 해주시기 바람(5)’, 등의 순으로 나타났다.

제3절 교육시설 요인

1. 도수분포

1) 강의실

강의실 만족도의 분석결과는 <표 3-19>와 같다.

강의실 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 강의실이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.41로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 강의실 수준이 중간수준보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 조명상태는 양호하다(3.62)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 청결상태는 양호하다(3.59), 강의실 규모는 수강학생 수를 고려할 때 적절하다(3.49), 책걸상 상태는 양호하다(3.44), 냉난방상태는 양호하다(2.93) 순으로 나타났다.

냉난방상태는 양호하다만 중간수준보다 낮고 나머지 다른 문항들을 모두 중간수준보다 높은 것을 알 수 있다.

<표 3-19> 강의실

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 강의실 규모는 수강학생 수를 고려할 때 적절하다.	3.49(0.87)	3.41(0.64)
2. 책걸상 상태는 양호하다.	3.44(0.91)	
3. 냉난방상태는 양호하다.	2.93(1.10)	
4. 조명상태는 양호하다	3.62(0.81)	
5. 청결상태는 양호하다	3.59(0.82)	

2) 컴퓨터실

컴퓨터실 만족도의 분석결과는 <표 3-20>과 같다.

컴퓨터실 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 컴퓨터실이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.35로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 컴퓨터실 수준이 중간수준보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 컴퓨터 대수는 적절하다(3.73)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 컴퓨터(실) 이용은 편리하다(3.53), 컴퓨터 관리는 잘 되어 있다(3.12), 컴퓨터 성능(속도 등) 및 기능(인터넷 사용가능 등)은 양호하다(3.02) 순으로 나타났다.

<표 3-20> 컴퓨터실

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 컴퓨터 대수는 적절하다.	3.73(0.81)	3.35(0.81)
2. 컴퓨터 성능(속도 등) 및 기능(인터넷 사용가능 등)은 양호하다.	3.02(1.13)	
3. 컴퓨터 관리는 잘 되어 있다.	3.12(1.01)	
4. 컴퓨터(실) 이용은 편리하다.	3.53(0.93)	

3) 기숙사

기숙사 만족도의 분석결과는 <표 3-21>과 같다.

기숙사 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 기숙사가 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.56으로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 기숙사 수준이 중간보다 매우 높다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 냉·난방상태는 양호하다(3.81)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 가구들은 적절히 배치되어 있다(3.71), 방 배정과정은 적절히 이루어지고 있다(3.59), 청결상태는 양호하다(3.47), 화장실 및 샤워실 상태는 양호하다(3.23) 순으로 나타났다.

<표 3-21> 기숙사

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 방 배정과정은 적절히 이루어지고 있다.	3.59(0.88)	3.56(0.68)
2. 냉·난방상태는 양호하다.	3.81(0.93)	
3. 청결상태는 양호하다.	3.47(0.98)	
4. 가구들은 적절히 배치되어 있다.	3.71(0.80)	
5. 화장실 및 샤워실 상태는 양호하다.	3.23(1.06)	

4) 식당

식당 만족도의 분석결과는 <표 3-22>와 같다.

식당 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 식당이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.24로 중간치(3.0)보다 높게 나타났다. 이는 식당 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 종업원들은 친절하다(3.64)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 식당이용이 편리하다(3.37), 음식의 질은 양호하다(3.13), 영양상 균형을 이루도록 식단이 짜여 진다(3.08), 위생 상태는 양호하다(2.98) 순으로 나타났다.

위생 상태는 양호하다만 중간수준보다 낮고 나머지 다른 문항들을 모두 중간수준보다 높은 것을 알 수 있다.

<표 3-22> 식당

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 음식의 질은 양호하다.	3.13(1.00)	3.24(0.79)
2. 영양상 균형을 이루도록 식단이 짜여 진다.	3.08(1.03)	
3. 위생 상태는 양호하다.	2.98(1.05)	
4. 종업원들은 친절하다.	3.64(0.95)	
5. 식당이용이 편리하다.	3.37(0.99)	

5) 도서관

도서관 만족도의 분석결과는 <표 3-23>과 같다.

도서관 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 도서관이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.49로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 도서관 수준이 중간수준보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

10개 문항의 평균을 비교해보면, 직원은 친절하다(3.78)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 냉·난방 시설은 잘 되어 있다(3.67), 대출량 및 대출기간은 적절하다(3.64), 자료(서적, 학술지 등)가 잘 갖추어져 있다(3.49)와 컴퓨터는 적절히 설치되어 있다(3.49), 열람실 분위기(소음이 없는 상태)는 양호하다(3.46), 원하는 자료를 찾을 수 있도록 전자정보(국내외 학술지 Web-DB 등)가 잘 갖추어져 있다(3.44), 개관시간은 적절하다(3.37), 복사 및 프린트 시설이 잘 설치되어 있다(3.27)와 열람실 좌석 수는 적절하다(3.27) 순으로 나타났다.

<표 3-23> 도서관

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 개관시간은 적절하다.	3.37(0.98)	3.49(0.59)
2. 자료(서적, 학술지 등)가 잘 갖추어져 있다.	3.49(0.90)	
3. 원하는 자료를 찾을 수 있도록 전자정보(국내외 학술지 Web-DB 등)가 잘 갖추어져 있다.	3.44(0.88)	
4. 대출량 및 대출기간은 적절하다.	3.64(0.79)	
5. 냉·난방 시설은 잘 되어 있다.	3.67(0.82)	
6. 컴퓨터는 적절히 설치되어 있다.	3.49(0.82)	
7. 복사 및 프린트 시설이 잘 설치되어 있다.	3.27(0.97)	
8. 열람실 좌석 수는 적절하다.	3.27(1.07)	
9. 열람실 분위기(소음이 없는 상태)는 양호하다.	3.46(0.93)	
10. 직원은 친절하다.	3.78(0.77)	

6) 학교버스

학교버스 만족도의 분석결과는 <표 3-24>와 같다.

학교버스 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 학교버스 운행이 잘 되고 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.30으로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 학교버스 운행 수준이 중간수준보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 버스기사는 친절하다(3.48)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 버스노선(행선지)은 적절하다(3.34), 버스 배차시간(운행 요일 및 시간)은 적절하다(3.08) 순으로 나타났다.

<표 3-24> 학교버스

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 버스노선(행선지)은 적절하다.	3.34(1.06)	3.30(0.85)
2. 버스 배차시간(운행 요일 및 시간)은 적절하다.	3.08(1.08)	
3. 버스기사는 친절하다.	3.48(0.97)	

7) 부대편의시설

부대편의시설 만족도의 분석결과는 <표 3-25>와 같다.

부대편의시설 만족도는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 부대편의시설이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.36으로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 부대편의시설 수준이 중간보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

9개 문항의 평균을 비교해보면, 편의점은 이용하기에 만족스런(편리성, 품목의 다양성 등) 상태다(4.12)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 운동장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 시설의 다양성 등) 상태다(3.84), 체력단련실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 기구의 다양성 등) 상태다(3.47), 향미원은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다(3.38), 노래방은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다(3.25), 탁구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다(3.16), 학생휴게실은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다(3.14), 당구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다(3.12), 세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다(2.80) 순으로 나타났다.

세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다만 중간수준보다 낮고 나머지 다른 문항들을 모두 중간수준보다 높은 것을 알 수 있다.

<표 3-25> 부대편의시설

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 편의점은 이용하기에 만족스런(편리성, 품목의 다양성 등) 상태다.	4.12(0.70)	3.36(0.63)
2. 운동장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 시설의 다양성 등) 상태다.	3.84(0.86)	
3. 체력단련실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 기구의 다양성 등) 상태다.	3.47(0.97)	
4. 향미원은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	3.38(0.95)	
5. 학생휴게실은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	3.14(1.03)	
6. 노래방은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	3.25(0.99)	
7. 당구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	3.12(0.96)	
8. 탁구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	3.16(0.94)	
9. 세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	2.80(1.17)	

2. 인구사회학적 요인에 따른 차이분석

1) 성별에 따른 교육시설 요인 차이분석

성별에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과는 <표 3-26>과 같다.

성별에 따라 기숙사, 식당, 도서관, 학교버스, 부대편의시설, 평균에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

기숙사, 식당, 도서관, 학교버스, 부대편의시설, 평균 모두에서 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

성별에 따라 유의미한 차이가 나지는 않는 강의실, 컴퓨터실에서도 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 교육시설 요인의 모든 변수에서 남자가 여자보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-26> 성별에 따른 교육시설 요인 차이 분석

변수	범주	평균	t	p
강의실	남자	3.45	1.147	.252
	여자	3.37		
컴퓨터실	남자	3.42	1.370	.172
	여자	3.29		
기숙사	남자	3.66	2.283	.023
	여자	3.48		
식당	남자	3.42	3.582	.000
	여자	3.10		
도서관	남자	3.58	2.567	.011
	여자	3.41		
학교버스	남자	3.50	3.630	.000
	여자	3.15		
부대편의시설	남자	3.45	2.128	.034
	여자	3.29		
평균	남자	3.50	3.422	.001
	여자	3.30		

2) 학년에 따른 교육시설 요인 차이분석

학년에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과는 <표 3-27>과 같다.

학년에 따라 모든 변수에서 유의미한 차이($p < 0.05$)가 나지 않는 것으로 나타났다.

그러나 대부분의 변수에서 1학년과 4학년이 2학년과 3학년보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 평균에서도 1학년과 4학년이 2학년과 3학년보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 교육시설 요인의 모든 변수에서 유의미한 차이가 나지는 않지만 대부분의 변수에서 1학년과 4학년이 2학년과 3학년보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-27> 학년에 따른 교육시설 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
강의실	1학년	3.42	0.621	.602
	2학년	3.37		
	3학년	3.36		
	4학년	3.50		
컴퓨터실	1학년	3.34	0.277	.842
	2학년	3.31		
	3학년	3.33		
	4학년	3.44		
기숙사	1학년	3.54	0.249	.862
	2학년	3.59		
	3학년	3.52		
	4학년	3.61		
식당	1학년	3.28	1.452	.228
	2학년	3.09		
	3학년	3.21		
	4학년	3.37		
도서관	1학년	3.53	0.552	.647
	2학년	3.48		
	3학년	3.46		
	4학년	3.42		
학교버스	1학년	3.33	0.198	.898
	2학년	3.24		
	3학년	3.27		
	4학년	3.32		
부대편의시설	1학년	3.47	2.205	.088
	2학년	3.34		
	3학년	3.26		
	4학년	3.28		
평균	1학년	3.42	0.562	.640
	2학년	3.34		
	3학년	3.34		
	4학년	3.42		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3) 전공에 따른 교육시설 요인 차이분석

전공에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과는 <표 3-28>과 같다.

전공에 따라 모든 변수에서 유의미한 차이($p < 0.05$)가 나지 않는 것으로 나타났다.

그러나 대부분의 변수에서 정보과학부와 사회과학부가 불교문화학과 국제통상학부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 평균에서도 정보과학부와 사회과학부가 불교문화학과 국제통상학부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 교육시설 요인의 모든 변수에서 유의미한 차이가 나지는 않지만 대부분의 변수에서 정보과학부와 사회과학부가 불교문화학과 국제통상학부보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-28> 전공에 따른 교육시설 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
강의실	불교문화학부	3.26	0.595	.619
	사회과학부	3.41		
	국제통상학부	3.45		
	정보과학부	3.47		
컴퓨터실	불교문화학부	3.19	1.280	.281
	사회과학부	3.39		
	국제통상학부	3.31		
	정보과학부	3.69		
기숙사	불교문화학부	3.43	1.090	.354
	사회과학부	3.62		
	국제통상학부	3.50		
	정보과학부	3.68		
식당	불교문화학부	3.12	1.228	.279
	사회과학부	3.32		
	국제통상학부	3.14		
	정보과학부	3.28		
도서관	불교문화학부	3.38	1.284	.280
	사회과학부	3.56		
	국제통상학부	3.43		
	정보과학부	3.49		
학교버스	불교문화학부	3.10	0.744	.526
	사회과학부	3.34		
	국제통상학부	3.28		
	정보과학부	3.44		
부대편의시설	불교문화학부	3.13	1.391	.246
	사회과학부	3.40		
	국제통상학부	3.38		
	정보과학부	3.31		
평균	불교문화학부	3.23	1.511	.212
	사회과학부	3.43		
	국제통상학부	3.36		
	정보과학부	3.48		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약

교육시설 관련 요구 및 건의 사항 결과를 요약 정리하면 <표 3-29>와 같다. 요구 및 건의 사항 중 같은 내용을 세 명 이상이 건의한 것만 <표 3-29>에 기술하였다. 두 명 이하가 건의한 내용까지 자세히 보기 원하면 별첨 ‘자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과’를 참고하기 바란다.

요구 및 건의 사항 중 ‘세탁기를 정기적으로 깨끗이 청소해주시기 바람(50)’이 가장 많았다. 다음으로 ‘당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해주시기 바람(26)’, ‘도서관 개관시간(예, 24시간 운영, 휴일 등)을 늘려주시기 바람(12)’, ‘컴퓨터실 프린터를 정기적으로 점검, 수리해 주

시기 바람(10)', '체력단련실 운동기구를 정기적으로 점검, 수리 해주시기 바람(10)', '버스 운행시간을 확대해주고 노선도 확대해주시기 바람(9)', '기숙사, 멀티미디어실, 강의실 컴퓨터를 성능이 좋은 것으로 교체해주시고 인터넷 등도 잘 되도록 해주시기 바람(9)' 등의 순이었다.

<표 3-29> 교육시설 관련 요구 및 건의 사항

번호	요구 및 건의 사항	건수
1	세탁기를 정기적으로 깨끗이 청소해주시기 바람.	50
2	당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해주시기 바람.	26
3	도서관 개관시간(예, 24시간 운영, 휴일 등)을 늘려주시기 바람. 또한 열람실도 확대해주시고, 자리만 맡겨놓고 안 오는 사람이 많은데 이를 잘 관리해주시기 바람.	12
4	컴퓨터실 프린터를 정기적으로 점검, 수리해주시기 바람.	10
5	체력단련실 운동기구를 정기적으로 점검, 수리해주시기 바람.	10
6	버스 운행시간을 확대해주고 노선도 확대해주시기 바람.	9
7	기숙사, 멀티미디어실, 강의실 컴퓨터를 성능이 좋은 것으로 교체해주시고 인터넷 등도 잘 되도록 해주시기 바람. 또한 컴퓨터실을 깨끗하게 관리해주시기 바람.	9
8	식당 위생상태가 좋게 해주시고 식단을 다양한 메뉴로 개선해주시기 바람.	8
9	노래방 방음장치를 잘 해주시기 바람(노래방 소리가 여자기숙사 2층까지 들림).	6
10	저녁 배식시간을 연장해주시기 바람(수업이 7시에 끝나면 배식을 못 받는 경우가 있음).	3
11	운동 인조 잔디 미끄러움을 개선해 주시기 바람.	3
12	기숙사 사무장님 좀 더 친절했으면 좋겠음.	3

4. 종합

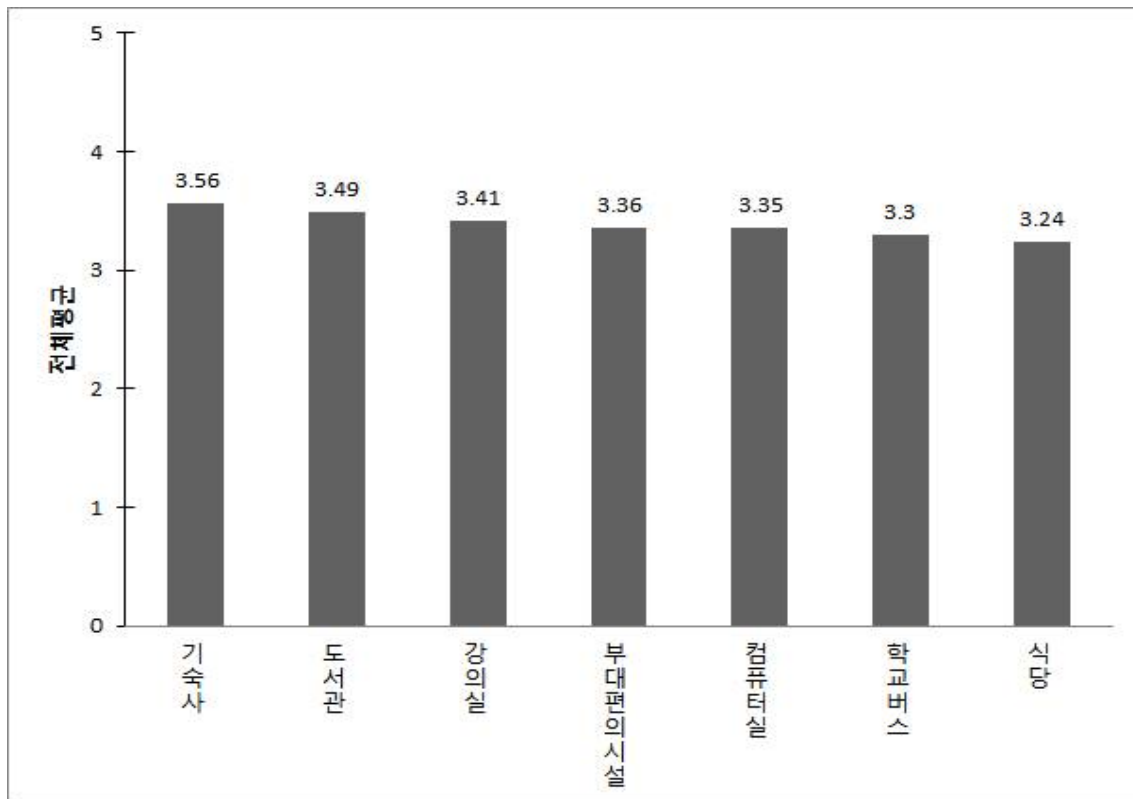
첫째, 변수별 전체평균 보면(<표 3-30>) 기숙사가 3.56으로 가장 높고, 다음으로 도서관(3.49), 강의실(3.41), 부대편의시설(3.36), 컴퓨터실(3.35), 학교버스(3.30), 식당(3.24) 순으로 나타났다. 이를 그래프로 나타내면 <그림 3-2>와 같다.

교육시설의 모든 변수가 중간수준(3.0)보다 높음을 알 수 있다.

<표 3-30> 교육시설 관련 사항 변수별 평균 및 순위

변수	전체평균(표준편차)	순위
강의실	3.41(0.64)	3
컴퓨터실	3.35(0.81)	5
기숙사	3.56(0.68)	1
식당	3.24(0.79)	7
도서관	3.49(0.59)	2
학교버스	3.30(0.85)	6
부대편의시설	3.36(0.63)	4
평균	3.39(0.51)	

<그림 3-2> 교육시설 관련 사항 변수별 평균 및 순위



둘째, 인구사회학적 특성에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년과 4학년이 2학년과 3학년보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부와 사회과학부가 불교문화학과 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 교육 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, ‘세탁기를 정기적으로 깨끗이

청소해주시기 바람(50)'이 가장 많았고, 다음으로 '당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생 휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해주시기 바람(26)', '도서관 개관시간(예, 24시간 운영, 휴일 등)을 늘려주시기 바람(12)', '컴퓨터실 프린터를 정기적으로 점검, 수리해 주시기 바람(10)', '체력단련실 운동기구를 정기적으로 점검, 수리 해주시기 바람(10)', '버스운행 시간을 확대해주고 노선도 확대해주시기 바람(9)', '기숙사, 멀티미디어실, 강의실 컴퓨터를 성능이 좋은 것으로 교체해주시고 인터넷 등도 잘 되도록 해주시기 바람(9)' 등의 순으로 나타났다.

제4절 인간관계 요인

1. 도수분포

1) 교수와의 관계

교수와의 관계의 분석결과는 <표 3-31>과 같다.

교수와의 관계는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 교수와의 관계가 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.61로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 교수와의 관계 수준이 중간수준보다 매우 높다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 지도교수(전공교수)에게 면담, 지도를 어렵지 않게 받을 수 있다(3.71)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 학과(전공) 교수는 교내외 공식 및 비공식 행사에 학생들과 함께 하려고 노력하신다(3.64), 교수는 학생의 인격을 존중해주신다(3.62), 교수는 학생과 관계형성을 위해 노력하신다(3.55), 교수는 학생에 대해 관심을 많이 가지고 계신다(3.52) 순으로 나타났다.

<표 3-31> 교수와의 관계		
문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 교수는 학생에 대해 관심을 많이 가지고 계신다.	3.52(0.90)	3.61(0.76)
2. 교수는 학생과 관계형성을 위해 노력하신다.	3.55(0.93)	
3. 교수는 학생의 인격을 존중해주신다.	3.62(0.90)	
4. 학과(전공) 교수는 교내외 공식 및 비공식 행사에 학생들과 함께 하려고 노력하신다.	3.64(0.85)	
5. 지도교수(전공교수)에게 면담, 지도를 어렵지 않게 받을 수 있다.	3.71(0.88)	

2) 직원과의 관계

직원과의 관계의 분석결과는 <표 3-32>와 같다.

직원과의 관계는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 직원과의 관계가 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.30으로 중간치(3.0)보다 높게 나타났다. 이는 직원과의 관계 수준이 중간 이상인 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 직원들은 학생의 인격을 존중해주신다(3.42)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 직원들은 행정서비스 요청이 있을 때 해결해 주려고 노력하신다(3.41), 직원들은 행정서비스를 친절히 처리해주신다(3.32), 직원들은 행정서비스를

전문성 있게 처리해주신다(3.20), 직원들은 행정서비스를 신속히 처리해주신다(3.14) 순으로 나타났다.

<표 3-32> 직원과의 관계

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 직원들은 학생의 인격을 존중해주신다.	3.42(0.91)	3.30(0.90)
2. 직원들은 행정서비스 요청이 있을 때 해결해 주려고 노력하신다.	3.41(0.97)	
3. 직원들은 행정서비스를 전문성 있게 처리해주신다.	3.20(1.05)	
4. 직원들은 행정서비스를 신속히 처리해주신다.	3.14(1.07)	
5. 직원들은 행정서비스를 친절히 처리해주신다.	3.32(1.02)	

3) 동기 및 선후배와의 관계

동기 및 선후배와의 관계의 분석결과는 <표 3-33>과 같다.

동기 및 선후배와의 관계는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 동기 및 선후배와의 관계가 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.81로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 동기 및 선후배와의 관계 수준이 중간수준보다 매우 높다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 동기들과 좋은 관계를 형성하고 있다(3.98)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 동기들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다(3.82), 선후배들과 좋은 관계를 형성하고 있다(3.81), 선후배들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다(3.62) 순으로 나타났다.

<표 3-33> 동기 및 선후배와의 관계

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 동기들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	3.98(0.68)	3.81(0.66)
2. 동기들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	3.82(0.79)	
3. 선후배들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	3.81(0.78)	
4. 선후배들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	3.62(0.87)	

4) 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성

동문과의 관계 프로그램 신설 필요성의 분석결과는 <표 3-34>와 같다. 이 변수는 동문과의 관계에 대한 프로그램이 많이 마련되어 있지 않아 동문과의 관계에 대한 현 상태의 만족도를 조사하기보다 프로그램 신설의 필요성을 묻는 질문문항을 만들

어 조사하였다.

동문과의 관계 프로그램 신설 필요성은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성을 많이 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.63으로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성 수준이 중간수준보다 매우 높다는 것을 의미한다.

2개 문항의 평균을 비교해보면, 동문(선배)으로부터 학습·취업 관련 정보·조언을 받을 수 있는 프로그램 신설이 필요하다(3.65), 동문(선배)과 만남의 기회를 자주 갖도록 하는 프로그램 신설이 필요하다(3.61) 순으로 나타났다.

<표 3-34> 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 동문(선배)과 만남의 기회를 자주 갖도록 하는 프로그램 신설이 필요하다.	3.61(0.97)	3.63(0.92)
2. 동문(선배)으로부터 학습·취업 관련 정보·조언을 받을 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	3.65(0.96)	

2. 인구사회학적 요인에 따른 차이분석

1) 성별에 따른 인간관계 요인 차이분석

성별에 따른 인간관계 요인 차이분석 결과는 <표 3-35>와 같다.

성별에 따라 교수와의 관계, 직원과의 관계, 동기 및 선후배와의 관계, 평균에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

교수와의 관계, 직원과의 관계, 동기 및 선후배와의 관계, 평균 모두에서 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

동문과 관계 프로그램 신설 필요성은 성별에 따라 유의미한 차이가 나지는 않지만 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 인간관계 요인의 모든 변수에서 남자들이 여자들보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-35> 성별에 따른 인간관계 요인 차이 분석

변수	범주	평균	t	p
교수와의 관계	남자	3.72	2.591	.010
	여자	3.50		
직원과의 관계	남자	3.42	2.149	.032
	여자	3.19		
동기 및 선후배와의 관계	남자	3.91	2.683	.008
	여자	3.71		
동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	남자	3.54	-1.403	.162
	여자	3.68		
평균	남자	3.65	2.093	.037
	여자	3.52		

2) 학년에 따른 인간관계 요인 차이분석

학년에 따른 인간관계 요인 차이분석 결과는 <표 3-36>과 같다.

학년에 따라 교수와의 관계, 직원과의 관계, 평균에 유의미한 차이($p < 0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

교수와의 관계에서는 1학년(3.77)이 2학년(2.52), 3학년(3.49), 4학년(3.44)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

직원과의 관계에서는 1학년(3.77)이 2학년(2.99), 3학년(3.00), 4학년(3.10)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

평균에서도 1학년(3.73)이 2학년(3.46), 3학년(3.48), 4학년(3.48)보다 만족도 높은 것으로 나타났다.

동기 및 선후배와의 관계에서는 유의미한 차이가 나지는 않지만 1학년(3.83)과 3학년(3.83)이 2학년(3.75)과 4학년(3.70)보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성에서는 유의미한 차이가 나지는 않지만 4학년(3.69)이 1학년(3.61), 2학년(3.59), 3학년(3.60)보다 만족도 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 인간관계 요인의 대부분 변수에서 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-36> 학년에 따른 인간관계 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
교수와의 관계	1학년	3.77 ^b	3.534	.015
	2학년	3.52 ^a		
	3학년	3.49 ^a		
	4학년	3.44 ^a		
직원과의 관계	1학년	3.72 ^b	17.204	.000
	2학년	2.99 ^a		
	3학년	3.00 ^a		
	4학년	3.10 ^a		
동기 및 선후배와의 관계	1학년	3.83	0.711	.546
	2학년	3.75		
	3학년	3.83		
	4학년	3.70		
동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	1학년	3.61	0.140	.936
	2학년	3.59		
	3학년	3.60		
	4학년	3.69		
평균	1학년	3.73 ^b	6.253	.000
	2학년	3.46 ^a		
	3학년	3.48 ^a		
	4학년	3.48 ^a		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3) 전공에 따른 인간관계 요인 차이분석

전공에 따른 인간관계 요인 차이분석 결과는 <표 3-37>과 같다.

전공에 따라 교수와의 관계에서만 유의미한 차이($p < 0.05$)가 있는 것으로 나타났으며, 다른 변수들은 차이가 없는 것으로 나타났다.

교수와의 관계에서는 정보과학부(3.77)가 불교문화학부(3.54)와 사회과학부(3.46)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

다른 변수들에서는 유의미한 차이는 없지만 정보과학부가 다른 학부보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 평균에서도 유의미한 차이는 없지만 정보과학부가 다른 학부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 정보과학부가 다른 학부보다 교수와의 관계에서는 유의미한 차이가 있도록 만족도가 높으며, 다른 변수들에서는 유의미한 차이는 없지만 만족도가 높음을 알 수 있다.

<표 3-37> 전공에 따른 인간관계 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
교수와의 관계	불교문화학부	3.54 ^a	6.635	.000
	사회과학부	3.46 ^a		
	국제통상학부	3.79 ^{ab}		
	정보과학부	4.13 ^b		
직원과의 관계	불교문화학부	3.38	1.270	.285
	사회과학부	3.29		
	국제통상학부	3.25		
	정보과학부	3.77		
동기 및 선후배와의 관계	불교문화학부	3.76	0.109	.955
	사회과학부	3.79		
	국제통상학부	3.81		
	정보과학부	3.88		
동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	불교문화학부	3.69	0.379	.768
	사회과학부	3.57		
	국제통상학부	3.67		
	정보과학부	3.71		
평균	불교문화학부	3.59	2.108	.099
	사회과학부	3.53		
	국제통상학부	3.63		
	정보과학부	3.87		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약

인간관계 관련 요구 및 건의 사항 결과를 요약 정리하면 <표 3-38>과 같다. 요구 및 건의 사항 중 같은 내용을 두 명 이상이 건의한 것만 <표 3-38>에 기술하였다. 한 명이 건의한 내용까지 자세히 보기 원하면 별첨 '자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과'를 참고하기 바란다.

요구 및 건의 사항 중 '직원분들이 학생들에게 친절하게 대해주시면 좋겠음(7)'과 '직원분들이 행정업무에 대한 전문성을 갖고 일했으면 좋겠음(7)'이 가장 많았다. 다음으로 '선후배와의 대화, 만남의 기회를 확대해 주셨으면 좋겠음(6)', '기숙사 방 배정 시 룸메이트를 선후배로 해 주셨으면 좋겠음(4)', '대학 정책결정 과정 시 학생들의 의견을 반영해 주시기 바람(3)', '교수님과 학생들 간에 교류를 높일 수 있는 기회를 확대해 주시기 바람(2)', '선배 동문들과의 만남 또는 선배 동문들의 특강 프로그램이 있으면 좋겠음(2)' 순이었다.

<표 3-38> 인간관계 관련 요구 및 건의 사항

번호	요구 및 건의 사항	건수
1	직원분들이 학생들에게 친절하게 대해주시면 좋겠음.	7
2	직원분들이 행정업무에 대한 전문성을 갖고 일했으면 좋겠음.	7
3	선후배와의 대화, 만남의 기회를 확대해 주셨으면 좋겠음.	6
4	기숙사 방 배정 시 룸메이트를 선후배로 해 주셨으면 좋겠음.	4
5	대학 정책결정 과정 시 학생들의 의견을 반영해 주시기 바람.	3
6	교수님과 학생들 간에 교류를 높일 수 있는 기회를 확대해 주시기 바람.	2
7	선배 동문들과의 만남 또는 선배 동문들의 특강 프로그램이 있으면 좋겠음.	2

4. 종합

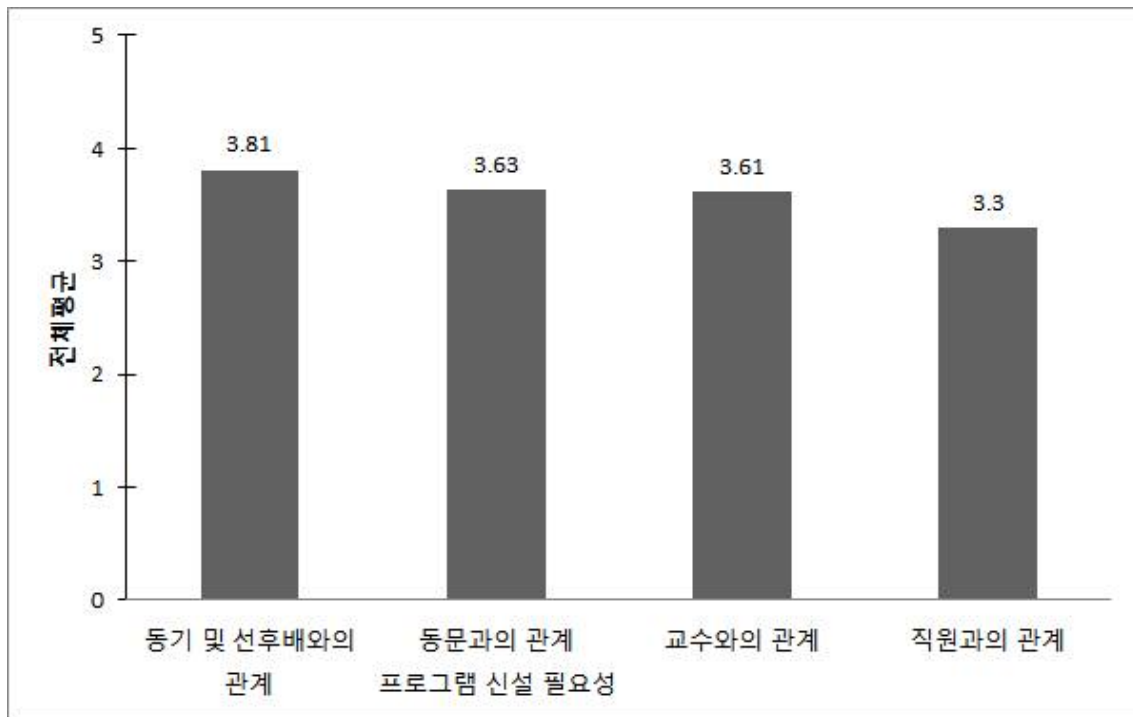
첫째, 변수별 전체평균을 보면(<표 3-39>) 동기 및 선후배와의 관계(3.81)가 가장 높고, 다음으로 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성(3.63), 교수와의 관계(3.61), 직원과의 관계(3.30) 순으로 나타났다. 이를 그래프로 나타내면 <그림 3-3>과 같다.

인간관계의 모든 변수가 중간수준(3.0)보다 높음을 알 수 있다.

<표 3-39> 인간관계 관련 사항 변수별 평균 및 순위

변수	전체평균(표준편차)	순위
교수와의 관계	3.61(0.76)	3
직원과의 관계	3.30(0.90)	4
동기 및 선후배와의 관계	3.81(0.66)	1
동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	3.63(0.92)	2
평균	3.58(0.53)	

<그림 3-3> 인간관계 관련 사항 변수별 평균 및 순위



둘째, 인구사회학적 특성에 따른 인간관계 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 인간관계 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, ‘직원분들이 학생들에게 친절하게 해주시면 좋겠음(7)’과 ‘직원분들이 행정업무에 대한 전문성을 갖고 일했으면 좋겠음(7)’이 가장 많았고, 다음으로 ‘선후배와의 대화, 만남의 기회를 확대해 주셨으면 좋겠음(6)’, ‘기숙사 방 배정 시 룸메이트를 선후배로 해 주셨으면 좋겠음(4)’, ‘대학 정책 결정 과정 시 학생들의 의견을 반영해 주시기 바람(3)’, ‘교수님과 학생들 간에 교류를 높일 수 있는 기회를 확대해 주시기 바람(2)’, ‘선배 동문들과의 만남 또는 선배 동문들의 특강 프로그램이 있으면 좋겠음(2)’ 순으로 나타났다.

제5절 학교운영 제도·정책 요인

1. 도수분포

1) 학생의견수렴

학생의견수렴의 분석결과는 <표 3-40>과 같다.

학생의견수렴은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 학생의견수렴이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.36로 중간치(3.0)보다 매우 낮게 나타났다. 이는 학생의견수렴 수준이 중간수준보다 매우 낮은 것을 의미한다.

2개 문항의 평균을 비교해보면, 주요정책 결정 시 학생들의 의견을 수렴하는 과정을 거친다(2.40), 학생들의 요구 및 건의 사항을 잘 반영해준다(2.32) 순으로 나타났다.

2 문항 모두 중간수준(3.0)보다 매우 낮게 나타났는데, 이는 학교운영에 학생들의 의견이 반영되지 않고 있다고 학생들이 인식한다는 것을 의미한다.

<표 3-40> 학생의견수렴

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 주요정책 결정 시 학생들의 의견을 수렴하는 과정을 거친다.	2.40(1.17)	2.36(1.05)
2. 학생들의 요구 및 건의 사항을 잘 반영해준다.	2.32(1.12)	

2) 학생자치활동 지원

학생자치활동 지원의 분석결과는 <표 3-41>과 같다.

학생자치활동 지원은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 학생자치활동 지원이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.99로 중간치(3.0)보다 미미하게 낮게 나타났다. 이는 학생자치활동 지원 수준이 중간수준보다 미미하게 낮다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 학생회활동에 필요한 시설(총학생회실 등)을 적절히 지원해주고 있다(3.10)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 학생회활동을 적절히 지원해주고 있다(3.05), 동아리활동을 적절히 지원해주고 있다(2.90)와 동아리활동에 필요한 시설(동아리방 등)을 적절히 지원해주고 있다(2.90) 순으로 나타났다.

학생회에 대한 지원에서는 중간수준(3.0)보다 높게 났으나, 동아리에 대한 지원에서는 중간수준보다 낮게 나타났다. 즉 학생회활동에는 지원이 어느 정도 되고 있으나 동아리 활동에는 지원이 잘 되지 않고 있다는 의미이다.

<표 3-41> 학생자치활동 지원

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 학생회활동을 적절히 지원해주고 있다.	3.05(0.82)	2.99(0.75)
2. 학생회활동에 필요한 시설(총학생회실 등)을 적절히 지원해주고 있다.	3.10(0.81)	
3. 동아리활동을 적절히 지원해주고 있다.	2.90(0.89)	
4. 동아리활동에 필요한 시설(동아리방 등)을 적절히 지원해주고 있다.	2.90(0.97)	

3) 등록금 및 장학금

등록금 및 장학금의 분석결과는 <표 3-42>와 같다.

등록금 및 장학금은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 등록금 및 장학금이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.65로 중간치(3.0)보다 매우 높게 나타났다. 이는 등록금 및 장학금 수준이 중간수준보다 매우 높다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 다른 대학과 비교하여 장학금 지급액은 적절하다(3.84)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 다른 대학과 비교하여 장학금 혜택의 대상 범위는 적절하다(3.75), 다른 대학과 비교하여 장학금 지급기준은 적절하다(3.64), 경쟁대학의 유사계열(전공)과 비교하여 등록금 수준은 적절하다(3.37) 순으로 나타났다.

<표 3-42> 등록금 및 장학금

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 경쟁대학의 유사계열(전공)과 비교하여 등록금 수준은 적절하다.	3.37(0.93)	3.65(0.79)
2. 다른 대학과 비교하여 장학금 혜택의 대상 범위는 적절하다.	3.75(0.92)	
3. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급액은 적절하다.	3.84(0.87)	
4. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급기준은 적절하다.	3.64(0.97)	

4) 대학정책의 특성화 ('2020 금강 Agenda'를 중심으로)

대학정책의 특성화 분석결과는 <표 3-43>과 같다.

대학정책의 특성화는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 대학정책의 특성화가 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은

2.42로 중간치(3.0)보다 매우 낮게 나타났다. 이는 대학정책의 특성화 수준이 중간수준보다 매우 낮다는 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 특성화 정책이 현실에 맞게 구성되어 있다(2.49)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 특성화 정책이 실현될 수 있도록 프로그램이 잘 마련되어 있다(2.48), 특성화 정책 마련 시 구성원들의 의견이 잘 반영되고 있다(2.29) 순으로 나타났다.

3개 문항 모두 중간수준(3.0)보다 매우 낮게 나타났는데, 이는 학생들이 대학정책의 특성화가 잘 되어 있다고 인식하지 않는다는 것을 의미한다.

<표 3-43> 대학정책의 특성화

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 특성화 정책이 현실에 맞게 구성되어 있다.	2.49(1.03)	2.42(0.99)
2. 특성화 정책 마련 시 구성원들의 의견이 잘 반영되고 있다.	2.29(1.06)	
3. 특성화 정책이 실현될 수 있도록 프로그램이 잘 마련되어 있다.	2.48(1.06)	

5) 대학정책의 탄력성

대학정책의 탄력성 분석결과는 <표 3-44>와 같다.

대학정책의 탄력성은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 탄력성이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 2.67로 중간치(3.0)보다 상당히 낮게 나타났다. 이는 대학정책의 특성화 수준이 중간수준보다 상당히 낮다는 것을 의미한다.

3개 문항의 평균을 비교해보면, 세계화에 추세(중국의 성장 등)에 맞게 정책이 추진되고 있다(2.78)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시대의 변화(기술발달 등)에 맞추어 대학 정책이 추진되고 있다(2.67), 사회적 수요(취업상황 등)에 맞추어 정책이 추진되고 있다(2.57) 순으로 나타났다.

3개 문항 모두 중간수준(3.0)보다 매우 낮게 나타났는데, 이는 학생들의 대학정책의 탄력성에 대한 만족도가 매우 낮다는 것을 의미한다.

<표 3-44> 대학정책의 탄력성

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 시대의 변화(기술발달 등)에 맞추어 대학 정책이 추진되고 있다.	2.67(1.02)	2.67(0.96)
2. 사회적 수요(취업상황 등)에 맞추어 정책이 추진되고 있다.	2.57(1.06)	
3. 세계화에 추세(중국의 성장 등)에 맞게 정책이 추진되고 있다.	2.78(1.07)	

6) 홈페이지 운영

홈페이지 운영의 분석결과는 <표 3-45>와 같다.

홈페이지 운영은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 홈페이지 운영이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.30으로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 홈페이지 운영 수준이 중간수준보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

4개 문항의 평균을 비교해보면, 홈페이지가 잘 구성되어 있다(중요한 사항들이 잘 배치되어 있다)(3.84)와 공지사항이 신속하고 알기 쉽게 공지되고 있다(3.34)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 홈페이지 접속 속도의 신속성이 적절하다(화면 전환 속도가 충분히 빠르다)(3.32), 정보검색이 용이하도록 되어 있다(3.18) 순으로 나타났다.

<표 3-45> 홈페이지 운영

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 홈페이지 접속 속도의 신속성이 적절하다(화면 전환 속도가 충분히 빠르다).	3.32(0.90)	3.30(0.73)
2. 홈페이지가 잘 구성되어 있다(중요한 사항들이 잘 배치되어 있다).	3.34(0.84)	
3. 정보검색이 용이하도록 되어 있다.	3.18(0.86)	
4. 공지사항이 신속하고 알기 쉽게 공지되고 있다.	3.34(0.90)	

7) 국제화 실현을 위한 정책

국제화 실현을 위한 정책의 분석결과는 <표 3-46>과 같다.

국제화 실현을 위한 정책은 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 국제화 실현을 위한 정책이 잘 되어 있다고 인식한다는 것을 의미한다. 전체평균(각 문항 평균의 평균)은 3.28로 중간치(3.0)보다 상당히 높게 나타났다. 이는 국제화 실현을 위한 정책 수준이 중간보다 상당히 높다는 것을 의미한다.

5개 문항의 평균을 비교해보면, 외국인 교수의 능력은 우수한 편이다(3.45)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 외국학생들이 적절히(외국인 학생 수, 다양한 국적, 학생 수 학능력 등 고려) 유치되고 있다(3.38), 외국인 교수의 수는 적절하다(3.29), 외국어 강좌(영어, 중국어, 일어 등)가 적절히 개설·운영되고 있다(3.28), 외국어 능력 향상에 필요한 시설이 적절히 갖추어져 있다(3.03) 순으로 나타났다.

<표 3-46> 국제화 실현을 위한 정책

문항	평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
1. 외국인 교수의 수는 적절하다.	3.29(0.81)	3.28((0.68)
2. 외국인 교수의 능력은 우수한 편이다.	3.45(0.87)	
3. 외국학생들이 적절히(외국인 학생 수, 다양한 국적, 학생 수학능력 등 고려) 유치되고 있다.	3.38(0.83)	
4. 외국어 강좌(영어, 중국어, 일어 등)가 적절히 개설·운영되고 있다.	3.28(0.87)	
5. 외국어 능력 향상에 필요한 시설이 적절히 갖추어져 있다.	3.03(0.95)	

2. 인구사회학적 요인에 따른 차이분석

1) 성별에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석

성별에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석 결과는 <표 3-47>과 같다.

성별에 따라 등록금 및 장학금, 대학정책의 특성화, 대학정책의 탄력성, 국제화 실현을 위한 정책, 평균에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

등록금 및 장학금, 대학정책의 특성화, 대학정책의 탄력성, 국제화 실현을 위한 정책, 평균 모두에서 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

학생의견 수렴, 학생자치활동 지원, 홈페이지 운영은 성별에 따라 유의미한 차이가 나지는 않지만 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 학교운영 제도·정책의 모든 변수에서 남자들이 여자들보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-47> 성별에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이 분석

변수	범주	평균	t	p
학생의견수렴	남자	2.45	1.472	.142
	여자	2.28		
학생자치활동 지원	남자	2.99	0.269	.788
	여자	2.97		
등록금 및 장학금	남자	3.79	2.405	.017
	여자	3.56		
대학정책의 특성화	남자	2.62	3.411	.001
	여자	2.24		
대학정책의 탄력성	남자	2.84	2.627	.009
	여자	2.55		
홈페이지 운영	남자	3.39	1.759	.080
	여자	3.24		
국제화 실현을 위한 정책	남자	3.42	2.960	.003
	여자	3.18		
평균	남자	3.07	2.962	.003
	여자	2.87		

2) 학년에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석

학년에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석 결과는 <표 3-48>과 같다.

학년에 따라 학생의견수렴, 학생자치활동 지원, 대학정책의 특성화, 대학정책의 탄력성, 국제화 실현을 위한 정책, 평균에 유의미한 차이($p<0.05$)가 있는 것으로 나타났다.

학생의견수렴에서는 1학년(2.63)이 3학년(1.97)과 4학년(2.27)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

학생자치활동 지원에서는 1학년(3.18)이 2학년(2.90), 3학년(2.77), 4학년(2.92)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

대학정책의 특성화에서는 1학년(2.68)이 2학년(2.20)과 3학년(2.11)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

대학정책의 탄력성에서는 1학년(2.92)이 2학년(2.53)과 3학년(2.38)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

국제화 실현을 위한 정책에서는 1학년(3.44)이 3학년(3.19)과 4학년(3.10)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

평균에서는 1학년(3.13)이 2학년(2.90), 3학년(2.75), 4학년(2.90)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

학교운영 제도·정책 요인의 다른 모든 변수들에서도 학년에 따라 유의미한 차이

가 나지는 않지만 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

종합해보면, 학교운영 제도·정책 요인의 대부분 변수에서 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-48> 학년에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
학생의전수령	1학년	2.63 ^b	6.418	.000
	2학년	2.30 ^{ab}		
	3학년	1.97 ^a		
	4학년	2.27 ^a		
학생자치활동 지원	1학년	3.18 ^b	5.168	.002
	2학년	2.90 ^a		
	3학년	2.77 ^a		
	4학년	2.92 ^a		
등록금 및 장학금	1학년	3.66	0.504	.680
	2학년	3.72		
	3학년	3.56		
	4학년	3.67		
대학정책의 특성화	1학년	2.68 ^b	6.496	.000
	2학년	2.20 ^a		
	3학년	2.11 ^a		
	4학년	2.38 ^{ab}		
대학정책의 탄력성	1학년	2.92 ^b	5.543	.001
	2학년	2.53 ^a		
	3학년	2.38 ^a		
	4학년	2.65 ^{ab}		
홈페이지 운영	1학년	3.37 ^b	0.697	.555
	2학년	3.27 ^a		
	3학년	3.22 ^a		
	4학년	3.31 ^{ab}		
국제화 실현을 위한 정책	1학년	3.44 ^b	3.873	.010
	2학년	3.24 ^{ab}		
	3학년	3.19 ^a		
	4학년	3.10 ^a		
평균	1학년	3.13 ^b	6.806	.000
	2학년	2.90 ^a		
	3학년	2.75 ^a		
	4학년	2.90 ^a		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3) 전공에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석

전공에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이분석 결과는 <표 3-49>와 같다.

전공에 따라 모든 변수에서 유의미한 차이($p < 0.05$)가 나지 않는 것으로 나타났다.

그러나 대부분의 변수에서 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 평균에서도 정보과학부, 불교문화학부, 사회

과학부와 국제통상학부 순으로 나타났다.

종합해보면, 학교운영 제도·정책 요인의 모든 변수에서 유의미한 차이가 나지는 않지만 대부분의 변수에서 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3-49> 전공에 따른 학교운영 제도·정책 요인 차이 분석

변수	범주	평균	F	p
학생의전수령	불교문화학부	2.77	1.327	.266
	사회과학부	2.34		
	국제통상학부	2.32		
	정보과학부	2.29		
학생자치활동 지원	불교문화학부	3.03	0.304	.822
	사회과학부	2.99		
	국제통상학부	2.96		
	정보과학부	3.17		
등록금 및 장학금	불교문화학부	3.54	0.852	.467
	사회과학부	3.69		
	국제통상학부	3.62		
	정보과학부	3.94		
대학정책의 특성화	불교문화학부	2.53	1.312	.270
	사회과학부	2.38		
	국제통상학부	2.36		
	정보과학부	2.92		
대학정책의 탄력성	불교문화학부	2.93	0.958	.413
	사회과학부	2.63		
	국제통상학부	2.68		
	정보과학부	2.92		
홈페이지 운영	불교문화학부	3.09	0.988	.399
	사회과학부	3.31		
	국제통상학부	3.36		
	정보과학부	3.21		
국제화 실현을 위한 정책	불교문화학부	3.25	2.244	.083
	사회과학부	3.28		
	국제통상학부	3.26		
	정보과학부	3.78		
평균	불교문화학부	3.02	0.636	.592
	사회과학부	2.95		
	국제통상학부	2.95		
	정보과학부	3.17		

주: Duncan의 사후검정에서 같은 문자가 있는 것은 유의미한 차이가 없음을 의미함.

3. 자유응답질문(요구 및 건의 사항) 요약

학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항 결과를 요약 정리하면 <표 3-50>과 같다. 요구 및 건의 사항 중 같은 내용을 두 명 이상이 건의한 것만 <표 3-50>에 기술하였다. 한 명이 건의한 내용까지 자세히 보기 원하면 별첨 ‘자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과’를 참고하기 바란다.

요구 및 건의 사항 중 '제도·정책 변경·개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람(12)'이 가장 많았다. 다음으로 '제도·정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠음(5)', '외국어 강좌를 더 늘려주시기 바람(3)', '외국어 수업이 4시간씩 되어 있어 다른 강의 신청이 어렵고, 외국어 강의수준이 너무 높아 따라가기 어려운 상태임(3)', '외국어 수업 중 심화강화 개설이 필요함(2)', '금강아젠다가 전문성을 더 떨어뜨리는 것 같으니 과거와 같이 공무원, 회계사 등의 양성을 목적으로 특성화 했으면 좋겠음(2)' 등의 순이었다.

<표 3-50> 학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항

번호	요구 및 건의 사항	건수
1	제도·정책 변경·개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람.	12
2	제도·정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠음. 제도·정책의 너무 잦은 개정으로 불안하고 어수선했다.	5
3	외국어 강좌를 더 늘려주시기 바람.	3
4	동아리 방, 연습실 등 동아리 활동을 지원해주시기 바람.	3
5	외국어 수업이 4시간씩 되어 있어 다른 강의 신청이 어렵고, 외국어 강의수준이 너무 높아 따라가기 어려운 상태임.	2
6	외국어 수업 중 심화강화 개설이 필요함.	2
7	금강아젠다가 전문성을 더 떨어뜨리는 것 같음. 과거와 같이 공무원, 회계사 등의 양성을 목적으로 특성화 했으면 좋겠음.	2
8	금강아젠다를 선택제로 하거나 폐지했으면 좋겠음.	2
9	외국어특기자와 일반학생들이 외국어 교필 수업을 같이 듣게 되면 일반학생들이 불리하므로 성적을 분리해서 주었으면 좋겠음.	2

4. 종합

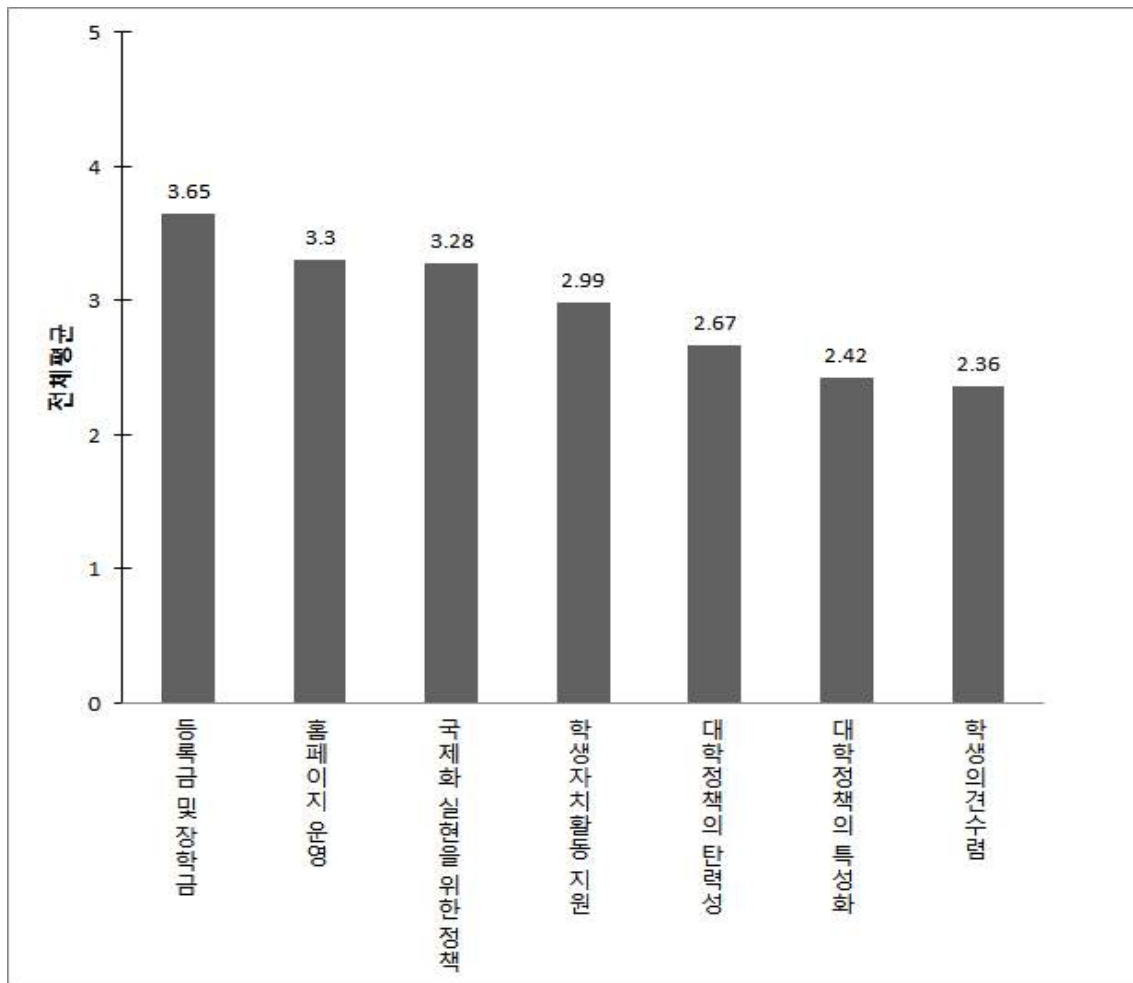
첫째, 변수별 전체평균 보면(<표 3-51>) 등록금 및 장학금(3.65)이 가장 높고, 다음으로 홈페이지 운영(3.30), 국제화 실현을 위한 정책(3.28), 자치활동 지원(2.99), 대학정책의 탄력성(2.67), 대학정책의 특성화(2.42), 학생의견수렴(2.36) 순으로 나타났다. 이를 그래프로 나타내면 <그림 3-4>와 같다.

학교운영의 제도·정책 변수 중 등록금 및 장학금, 홈페이지 운영, 국제화 실현을 위한 정책은 중간수준보다 높고, 자치활동 지원은 거의 중간수준이며, 대학정책의 탄력성, 대학정책의 특성화, 학생의견수렴은 중간수준보다 낮은 것으로 나타났다.

<표 3-51> 학교운영 제도·정책 관련 사항 변수별 평균 및 순위

변수	전체평균(표준편차)	순위
학생의견수렴	2.36(1.05)	7
학생자치활동 지원	2.99(0.75)	4
등록금 및 장학금	3.65(0.79)	1
대학정책의 특성화	2.42(0.99)	6
대학정책의 탄력성	2.67(0.96)	5
홈페이지 운영	3.30(0.73)	2
국제화 실현을 위한 정책	3.28(0.68)	3
평균	2.96(0.60)	

<그림 3-4> 학교운영 제도·정책 관련 사항 변수별 평균 및 순위



둘째, 인구사회학적 특성에 따른 학교운영의 제도·정책 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1

학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 학교운영의 제도·정책 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, ‘제도·정책 변경·개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람(12)’이 가장 많았고, 다음으로 ‘제도·정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠음(5)’, ‘외국어 강좌를 더 늘려 주시기 바람(3)’, ‘외국어 수업이 4시간씩 되어 있어 다른 강의 신청이 어렵고, 외국어 강의수준이 너무 높아 따라가기가 어려운 상태임(3)’, ‘외국어 수업 중 심화강화 개설이 필요함(2)’, ‘금강아젠다가 전문성을 더 떨어뜨리는 것 같으니 과거와 같이 공무원, 회계사 등 양성을 목적으로 특성화 했으면 좋겠음(2)’ 순으로 나타났다.

제6절 학교운영 전반에 관한 요구 및 건의 사항

학교운영 전반에 관한 요구 및 건의 사항 결과를 요약 정리하면 <표 3-52>와 같다. 요구 및 건의 사항 중 같은 내용을 두 명 이상이 건의한 것만 <표 3-52>에 기술하였다. 한 명이 건의한 내용까지 자세히 보기 원하면 별첨 '자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과'를 참고하기 바란다.

요구 및 건의 사항 중 '제도·정책 변경, 개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람(12)'이 가장 많았다. 다음으로 '학교운영 제도·정책을 너무 자주 개정하지 말고 안정적으로 유지했으면 좋겠음(4)', '새로운 제도가 도입될 때 구체적이고 상세한 설명이 있으면 좋겠음(3)', '금강아카데미에 학생들에게 유익한 가치관·지식·정보를 제공하는 다양한 과목이 개설되었으면 좋겠고 유능한 특강 강사를 초빙해주셨으면 좋겠음(3)', '보건실과 상담실을 빠른 시일 내에 마련해 주시기 바람(2)' 순이었다.

<표 3-52> 학교운영 전반에 관한 요구 및 건의 사항

번호	요구 및 건의 사항	건수
1	제도·정책 변경, 개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람.	12
2	학교운영 제도·정책을 너무 자주 개정하지 말고 안정적으로 유지했으면 좋겠음.	4
3	새로운 제도가 도입될 때 구체적이고 상세한 설명이 있으면 좋겠음.	3
4	금강아카데미에 학생들에게 유익한 가치관·지식·정보를 제공하는 다양한 과목이 개설되었으면 좋겠음. 또한 유능한 특강 강사를 초빙해주셨으면 좋겠음.	3
5	보건실과 상담실을 빠른 시일 내에 마련해 주시기 바람.	2

제4장 결론 및 시사점

제1절 조사결과 요약

1. 전반적 특성

먼저 4개 항목에 대한 전반적 특성을 요약하면 다음과 같다(<표 3-53>, <그림 3-5>).

첫째, 항목별 평균을 비교해보면 인간관계 항목(3.58)이 가장 높고, 다음으로 교육시설 항목(3.39), 교육 항목(3.10), 학교운영 제도·정책 항목(2.96) 순으로 나타났다.

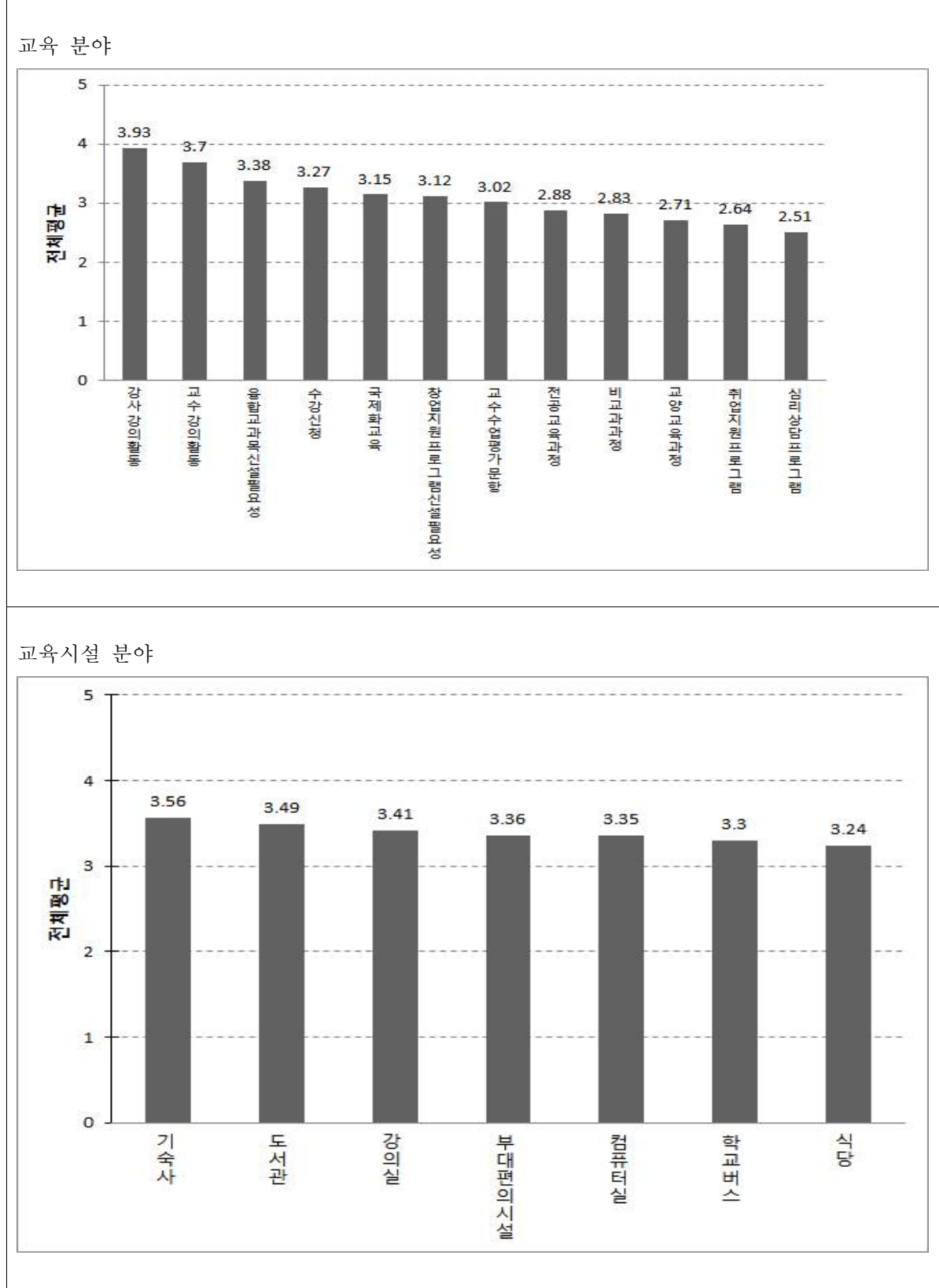
둘째, 인간관계 항목(3.58), 교육시설 항목(3.39), 교육 항목(3.10)의 평균은 중간수준(3.0)보다 높은데, 학교운영 제도·정책 항목(2.96)의 평균은 중간수준(3.0)보다 낮다.

셋째, 인간관계 항목과 교육시설 항목의 모든 변수들은 평균이 중간수준(3.0)보다 높은데, 교육 항목과 학교운영 제도·정책 항목의 변수들은 중간수준보다 높은 것도 있고 낮은 것도 있다.

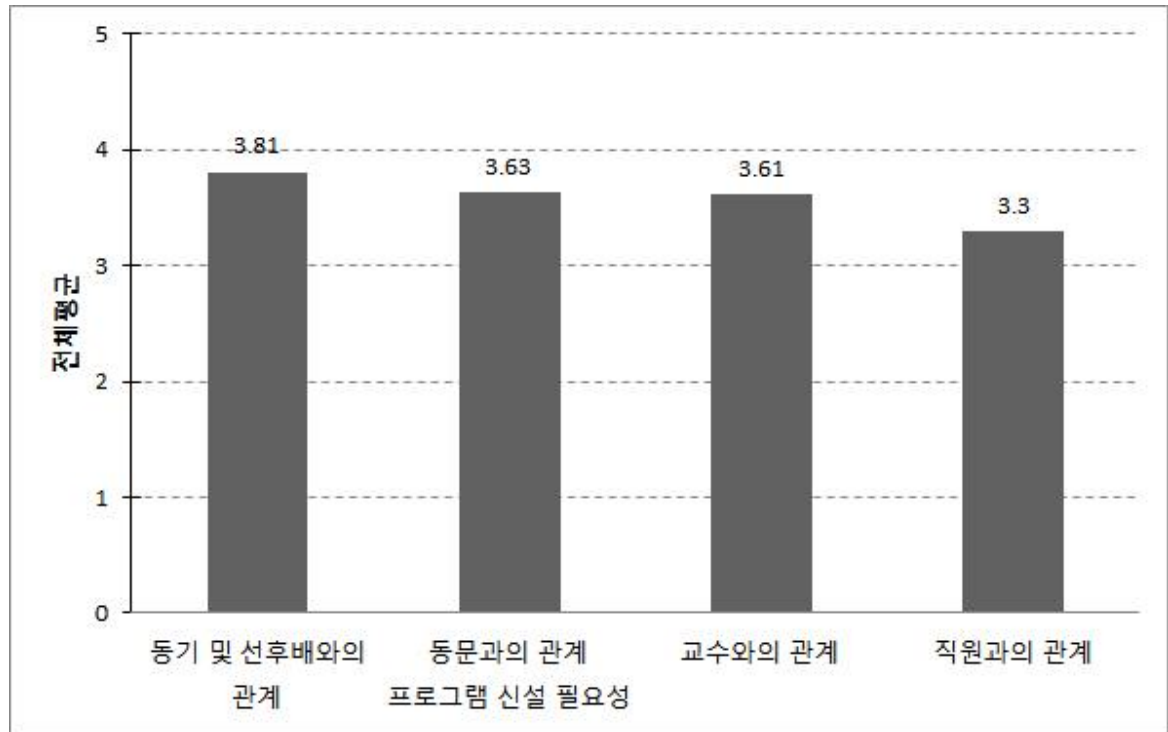
<표 3-53> 만족도 조사 분야별 평균 및 순위

항목	변수	평균	항목순위	항목 내에서 변수순위
교육 (교수 학습, 상담 등)	교수 강의활동	3.70(0.76)		2
	강사 강의활동	3.93(0.65)		1
	전공 교육과정	2.88(0.82)		8
	교양 교육과정	2.71(0.82)		10
	비교과과정	2.83(0.79)		9
	융합 교과목 신설 필요성	3.38(0.94)		3
	수강신청	3.27(0.86)		4
	교수수업평가 문항	3.02(0.88)		7
	취업지원 프로그램	2.64(0.83)		11
	창업지원 프로그램 신설 필요성	3.12(1.01)		6
	국제화교육	3.15(0.91)		5
	심리상담 프로그램	2.51(0.95)		12
	항목평균	3.10(0.52)	3	
교육시설	강의실	3.41(0.64)		3
	컴퓨터실	3.35(0.81)		5
	기숙사	3.56(0.68)		1
	식당	3.24(0.79)		7
	도서관	3.49(0.59)		2
	학교버스	3.30(0.85)		6
	부대편의시설	3.36(0.63)		4
	항목평균	3.39(0.51)	2	
인간관계	교수와의 관계	3.61(0.76)		3
	직원과의 관계	3.30(0.90)		4
	동기 및 선후배와의 관계	3.81(0.66)		1
	동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	3.63(0.92)		2
	항목평균	3.58(0.53)	1	
학교운영 제도· 정책	학생의견수렴	2.36(1.05)		7
	학생자치활동 지원	2.99(0.75)		4
	등록금 및 장학금	3.65(0.79)		1
	대학정책의 특성화	2.42(0.99)		6
	대학정책의 탄력성	2.67(0.96)		5
	홈페이지 운영	3.30(0.73)		2
	국제화 실현을 위한 정책	3.28(0.68)		3
	항목평균	2.96(0.60)	4	
총평균		3.20(0.46)		

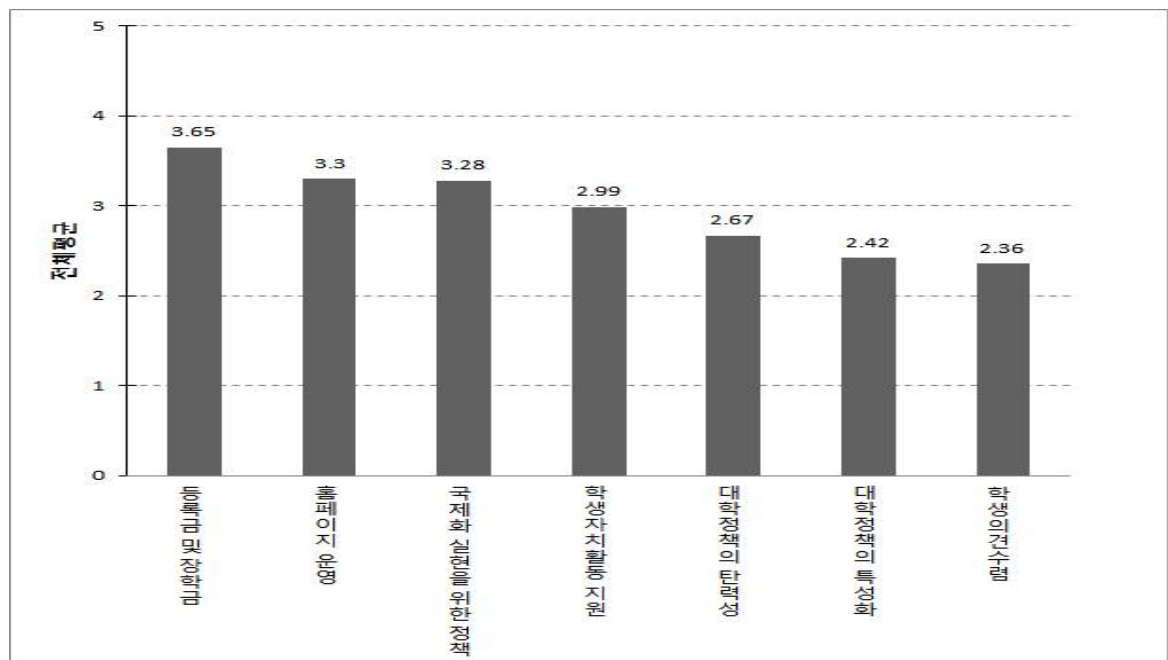
<그림 3-5> 만족도 조사 분야별 평균 및 순위



인간관계 분야



학교운영 제도·정책 분야



2. 분야별 특성

1) 교육

교육 분야의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교육 분야의 모든 변수들에 대한 평균(변수들 평균들의 평균)은 3.10(<표 3-53>)으로 중간수준(3.0)보다 약간 높은 것으로 나타났다. 그러나 변수별 평균 차이가 커서 일부 변수들은 중간수준보다 매우 높고, 일부 변수들은 중간수준보다 매우 낮은 것으로 나타났다.

강사 강의활동(3.93), 교수 강의활동(3.70), 융합 교과목 신설 필요성(3.38), 수강신청(3.27), 국제화교육(3.15), 창업지원 프로그램 신설 필요성(3.12)은 중간수준(3.0)보다 높으며, 교수수업평가 문항(3.02)은 거의 중간수준이고, 전공 교육과정(2.88), 비교과과정(2.83), 교양 교육과정(2.71), 취업지원 프로그램(2.64), 심리상담 프로그램(2.51)은 중간수준보다 낮은 것으로 나타났다.

즉 강사 강의활동, 교수 강의활동, 융합 교과목 신설 필요성, 수강신청, 국제화교육, 창업지원 프로그램 신설 필요성에 대해서는 학생들의 만족도 중간수준보다 높으며, 교수수업평가 문항에 대해서는 만족도가 중간수준이고, 전공 교육과정, 비교과과정, 교양 교육과정, 취업지원 프로그램, 심리상담 프로그램에 대해서는 만족도가 중간수준보다 낮은 것을 알 수 있다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 교육요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 교육 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, '교양과목 및 전공과목의 수를 늘리고 다양한 과목을 개설해주시기 바람(17)'이 가장 많았고, 다음으로 '해외유학, 단기연수, 어학연수, 해외봉사, 문화탐방 등 해외 프로그램을 확대해주시기 바람(12)', '교수수업평가 변수를 LMS에 관한 것 외에 수업 내용의 질을 전체적으로 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 해주시기 바람(7)', '학점시수에 맞게 학점수를 부여해주시기 바람(6)', '진로 및 취업 상담 프로그램 또는 과목을 개설·활성화 해주시기 바람(5)' 등의 순으로 나타났다.

2) 교육시설

교육시설 분야의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교육시설 분야의 모든 변수들에 대한 평균(변수들 평균들의 평균)은 3.39(<표 3-53>)로 중간수준(3.0)보다 상당히 높은 것으로 나타났다.

또한 교육시설 분야의 모든 변수들이 중간수준보다 높은 것으로 나타났다. 즉 교육시설 분야의 모든 변수들에 대해 학생들의 만족도가 중간수준 이상인 것을 알 수 있다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년과 4학년이 2학년과 3학년보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부와 사회과학부가 불교문화학과 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 교육시설 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, '세탁기를 정기적으로 깨끗이 청소해주시기 바람(50)'이 가장 많았고, 다음으로 '당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해주시기 바람(26)', '도서관 개관시간(예, 24시간 운영, 휴일 등)을 늘려주시기 바람(12)', '컴퓨터실 프린터를 정기적으로 점검, 수리해 주시기 바람(10)', '체력단련실 운동기구를 정기적으로 점검, 수리해주시기 바람(10)', '버스운행 시간을 확대해주고 노선도 확대해주시기 바람(9)', '기숙사, 멀티미디어실, 강의실 컴퓨터를 성능이 좋은 것으로 교체해주시고 인터넷 등도 잘 되도록 해주시기 바람(9)' 등의 순으로 나타났다.

3) 인간관계

인간관계 분야의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 인간관계 분야의 모든 변수들에 대한 평균(변수들 평균들의 평균)은 3.58(<표 3-53>)로 중간수준(3.0)보다 매우 높은 것으로 나타났다.

한편 인간관계 분야의 모든 변수들이 중간수준보다 높은 것으로 나타났다. 즉 인간관계 분야의 모든 변수들에 대해 학생들의 만족도가 중간수준 이상인 것을 알 수 있다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 교육시설 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학과, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 인간관계 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, '직원분들이 학생들에게 친절하게 대해주시면 좋겠음(7)'과 '직원분들이 행정업무에 대한 전문성을 갖고 일했으면 좋겠음(7)'이 가장 많았고, 다음으로 '선후배와의 대화, 만남의 기회를 확대해 주셨으면 좋겠음(6)', '기숙사 방 배정 시 룸메이트를 선후배로 해주셨으면 좋겠음(4)', '대학 정책 결정 과정 시 학생들의 의견을 반영해 주시기 바람(3)', '교수님과 학생들 간에 교류를 높일 수 있는 기회를 확대해주시기 바람(2)', '선배 동문들과의 만남 또는 선배 동문들의 특강 프로그램이 있으면 좋겠음(2)' 순으로 나타났다.

4) 학교운영 제도·정책

학교운영 제도·정책 분야의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 학교운영 제도·정책 분야의 모든 변수들에 대한 평균(변수들 평균들의 평균)은 2.96(<표 3-53>)으로 중간수준(3.0)보다 약간 낮은 것으로 나타났다.

한편 변수별 평균 차이가 커서 일부 변수들은 중간수준보다 매우 높고, 일부 변수들은 중간수준보다 매우 낮은 것으로 나타났다. 학교운영의 제도·정책 변수 중 등록금 및 장학금(3.65), 홈페이지 운영(3.30), 국제화 실현을 위한 정책(3.28)은 중간수준보다 높고, 학생자치활동 지원(2.99)은 거의 중간수준이며, 대학정책의 탄력성(2.67), 대학정책의 특성화(2.42), 학생의견수렴(2.36)은 중간수준보다 낮은 것으로 나타났다.

즉 등록금 및 장학금, 홈페이지 운영, 국제화 실현을 위한 정책에 대해서는 학생들의 만족도가 중간수준보다 높으며, 학생자치활동 지원에 대해서는 만족도가 중간수준이고, 대학정책의 탄력성, 대학정책의 특성화, 학생의견수렴에 대해서는 만족도가 중간수준보다 낮은 것을 알 수 있다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 학교운영의 제도·정책 요인 차이분석 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높으며, 학년에서는 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 유의미한 차이가 나도록 만족도가 높고, 전공에서는 정보과학부가 불교문화학부, 사회과학부, 국제통상학부보다 유의미한 차이는 나지 않지만 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 학교운영 제도·정책 요인 관련 요구 및 건의 사항 분석결과, '제도·정책 변경·개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람(12)'이 가장 많았고, 다음으로 '제도·정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠음(5)', '외국어 강좌를 더 늘려 주시기 바람(3)', '외국어 수업이 4시간씩 되어 있어 다른 강의 신청이 어렵고, 외국어 강의수준이 너무 높아 따라가기가 어려운 상태임(3)', '외국어 수업 중 심화강좌 개설이 필요함(2)', '금강아젠다가 전문성을 더 떨어뜨리는 것 같으니 과거와 같이 공무원, 회계사 등의 양성을 목적으로 특성화 했으면 좋겠음(2)' 순으로 나타났다.

제2절 시사점

본 연구결과를 바탕으로 학생들의 학교만족도를 높일 수 있는 시사점을 4개 분야별로 나누어 제시해보면 다음과 같다.

1. 교육 분야

첫째, 전공 교육과정, 교양 교육과정의 개설 교과목 수를 늘려야 하며, 이를 잘 가르칠 수 있는 유능한 전임교수 또는 비전임교수를 초빙해야 한다.

교육 관련 사항 조사에서 전공 교육과정 및 교양 교육과정에 대한 만족도(각각 2.88, 2.71)가 매우 낮게 나왔으며, 교육 관련 요구 및 건의 사항에서 '전공과목 및 교양과목을 수를 늘리고 다양한 과목을 개설해주기 바란다'는 내용이 가장 많이 나왔다. 따라서 전공 교육과정에 학생들이 전문성 있는 지식, 최신 지식을 습득할 수 있는 다양한 과목들이 개설되고, 교양 교육과정에 가치관 형성에 도움이 되는 지식, 실효성 있는 지식, 최신지식을 습득할 수 있는 다양한 과목이 개설 될 필요가 있다. 한편 이러한 과목을 잘 가르칠 수 있는 유능한 교수진을 확보해야 한다.

둘째, 비교과과정을 올바른 가치관 형성, 진로, 취업, 해외유학 등에 실질적으로 도움이 될 수 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램이 포함되도록 개선해야 하며, 비교과과정을 잘 수행할 수 있는 교수진을 확보해야 한다.

교육 관련 사항 조사에서 비교과과정에 대한 만족도(2.83)가 매우 낮게 나왔으며, 교육 관련 요구 및 건의 사항에서 '비교과과정에 실용적인 영어 면접이나 이력서 작성 등 취업관련 프로그램을 추가해주시기 바라며, 비교과과정을 제대로 수행하실 수 있는 교수진을 초빙해주시기 바란다'는 내용이 있었다. 학생들을 비교과과정에 긍정적·적극적으로 참여하도록 하기 위해서는 비교과과정을 통해 본인들이 필요한 사항을 얻을 수 있는 프로그램들이 포함되도록 해야 한다. 또한 비교과과정을 잘 수행할 수 있는 교수진을 확보할 필요가 있다.

셋째, 교수수업평가 문항을 교수의 수업의 질을 적절히 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 개선해야 한다.

교육 관련 사항 조사에서 교수수업평가 문항에 대한 만족도가 중간수준(3.02)으로 나왔으며, 교육 관련 요구 및 건의 사항에서 '교수수업평가 문항을 현재 LMS에 관한 것 외에 수업내용의 질을 전체적으로 평가할 수는 문항이 포함되도록 해주기 바란다'는 내용이 많이 나왔다. 교수수업평가 문항을 교수의 강의준비 및 강의태도, 적절한 교재 및 자료 사용, 해당과목 지식 함양에의 도움 등을 평가할 수 있는 문항들이 포함되도록 개선할 필요가 있다. 또한 수업에서 특별히 좋았던 점, 개선할 점 등을 서술할 수 있는 서술형 문항을 포함할 필요가 있고, 학생 스스로 본인의

수업에 대한 준비 및 태도를 묻는 문항도 포함하면 좋을 것 같다.

넷째, 학생들이 진로, 취업, 창업, 심리적 문제를 해결하는데 도움을 받을 수 있도록 진로·취업·창업지원 프로그램, 심리상담 프로그램을 개설할 필요가 있다.

교육 관련 사항 조사에서 취업지원 프로그램(2.64), 심리상담 프로그램(2.51)에 대한 만족도가 매우 낮게, 창업지원 프로그램 신설 필요성(3.12)이 높게 나왔으며, 교육 관련 요구 및 건의 사항에서 '진로 및 취업 프로그램 또는 과목을 개설·활성해 주기 바란다'는 내용이 많았다. 따라서 학생들에게 실제로 도움을 줄 수 있는 진로·취업·창업지원 프로그램, 심리상담 프로그램을 개설하고, 이를 담당할 수 있는 전문인력을 확보할 필요가 있다.

다섯째, 융합교과목을 다양하게 신설하고, 이를 잘 가르칠 수 있는 유능한 인력을 초빙해야 한다. 한편 전공에 따라 '융합 전공'의 선택 폭을 달리할 수 있는 방안도 고려해 볼 필요가 있다.

교육 관련 사항 조사에서 융합교과목 신설 필요성(3.38)에 대한 만족도가 상당히 높게 나왔다. 또한 금강대학에서는 '자율과 융합 전공'을 금강아젠다의 하나로 설정하고 있기 때문에, 이러한 교육목적을 달성하기 위해서도 융합교과목을 다양하게 신설할 필요가 있다. 또한 이러한 과목을 잘 가르칠 수 있는 유능한 인력을 확보해야 한다.

한편 전공별 차이분석에서 사회과학부는 다른 학부들에 비해 융합교과목 신설의 필요성을 낮게 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이는 사회과학부 학생들이 다른 학부 학생들에 비해 융합교과목 보다는 해당 과목을 더 심도 있게 공부하는 것을 원한다는 것을 의미한다. 따라서 전공에 따라 '융합 전공' 선택의 폭을 달리하는 방안도 고려해 볼 필요가 있다.

여섯째, 해외유학, 어학연수, 단기연수, 해외봉사, 문화탐방 등과 관련된 해외 프로그램을 유용하게 이용할 수 있도록 제도를 개선할 필요가 있다.

교육 관련 요구 및 건의 사항에서 '해외유학, 어학연수, 단기연수, 해외봉사, 문화탐방 등과 관련된 해외 프로그램을 확대해 주기 바란다'는 내용이 많이 나왔다. 따라서 학생들이 이러한 해외 관련 프로그램을 잘 활용할 수 있도록 준비사항, 조건, 절차 등을 도와주고 지도해줄 제도 및 인력이 마련될 필요가 있다.

2. 교육시설 분야

첫째, 기숙사 세탁기를 수선해주고, 정기적으로 점검, 수리해주는 제도를 만들 필요가 있다.

교육시설 관련 요구 및 건의 사항에서 '세탁기를 정기적으로 깨끗이 청소해주기

바란다'는 내용이 압도적(50건)으로 많이 나왔다. 세탁기 상태를 점검하여 새로 교체하는 것과 수선하는 것 중 장기적인 면에서 비용이 적게 드는 방법을 선택하여 세탁기 문제를 해결하는 방안을 마련해야 할 것이다.

둘째, 당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해 줄 수 있는 제도를 만들 필요가 있다.

교육시설 관련 요구 및 건의 사항에서 '당구장, 탁구장, 노래방, 향미원, 학생휴게실, 체력단련실 등 편의시설에 대해 지속적인 관리, 점검, 수리를 해주기 바란다'는 내용이 많이 나왔다. 편의시설을 담당하는 부서 또는 인력을 마련하여 이러한 업무를 맡도록 할 필요가 있으며, 세탁기도 이 부서 또는 인력이 담당하도록 하면 될 것 같다.

셋째, 도서관의 개관시간 연장을 검토해 볼 필요가 있다.

교육시설 관련 요구 및 건의 사항에서 '도서관 개관시간을 연장해주기 바란다'는 내용이 많이 나왔다. 학생들을 대상으로 수요조사를 하여 공휴일 등에 도서관, 특히 열람실만이라도 개관하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다.

넷째, 수요파악을 통해 학교버스의 운행노선 및 운행시간 확대를 검토해 볼 필요가 있다.

교육시설 관련 요구 및 건의 사항에서 '버스 운행시간을 확대해주고 노선도 확대해주기 바란다'는 내용이 많이 나왔다. 그러나 교육시설 관련 사항 조사에서는 학교 버스에 대한 만족도(3.30)가 중간수준보다 상당히 높게 나왔다. 따라서 학교버스의 운행노선 및 운행시간 확대는 정확한 수요파악을 통해 결정해야 할 것이다.

3. 인간관계 분야

첫째, 직원들이 업무수행 시 친절성, 전문성을 갖출 수 있도록 하는 방안이 마련되어야 한다.

인간관계 관련 사항 조사에서 직원과의 관계의 만족도가 제일 낮게 나왔으며, 인간관계 관련 요구 및 건의 사항에서 '직원들의 불친절 및 업무수행의 전문성 부족'에 관한 내용이 많이 나왔다. 직원들을 대상으로 이러한 면의 개선을 위한 교육을 실시할 필요가 있다.

둘째, 동문 및 선후배와의 만남의 기회, 성공한 동문의 특강 등을 확대하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다.

인간관계 관련 요구 및 건의 사항에서 '선후배와의 대화·만남의 기회를 확대해 줄 것과 선배 동문들과의 만남 또는 선배 동문들의 특강 프로그램이 있으면 좋겠

다’는 내용이 있었다. 동문 및 선후배와의 만남의 기회 확대, 성공한 동문의 특강 등은 진로, 취업, 유학 등에서 학생들에게 많은 도움을 줄 수 있고, 금강대학에 대한 자긍심을 갖도록 하는데 도움을 줄 수 있다.

셋째, 기숙사 방 배정 시 학생들의 의견을 반영하여 동기, 선후배 등 다양한 선택을 할 수 있도록 하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다.

4. 학교운영 제도·정책 분야

첫째, 학교운영 제도·정책의 변경, 개설 시 학생들의 의견을 반영할 필요가 있는 사항에 대해서는 의견조사를 하여 가능한 한 반영하고, 학생들의 의견을 반영하기 어려운 사항에 대해서는 이유를 학생들에게 설명해 줄 필요가 있다.

학교운영 제도·정책 관련 사항 조사에서 학생의견수렴(2.36)의 만족도가 제일 낮게 나왔으며, 학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항에서 ‘학교운영 제도·정책 변경·개설 시 학생들의 의견을 반영해주시기 바람’이 가장 많이 나왔다. 제도·정책 중 학생들의 학교생활과 밀접한 관련이 있는 사항에 대해서는 학생들의 의견을 조사하여 가능한 한 반영하고, 학생들의 의견을 반영하기 어려운 사항에 대해서는 이유를 학생들에게 설명해 줄 필요가 있다.

둘째, 학교운영 제도·정책이 신중한 검토를 거쳐 결정되어야 하며 한 번 결정되면 안정적으로 유지되어야 하고, 제도·정책의 변경으로 피해를 보는 학생이 없도록 해야 할 필요가 있다.

학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항에서 ‘제도·정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠다’는 내용이 많이 나왔다. 이는 최근 금강대학이 개혁차원에서 제도를 많이 변경한데 따른 반응이라 볼 수 있다. 앞으로는 충분한 검토를 거쳐 제도를 개선해야 할 것이며, 한번 개선된 제도는 장기적으로 유지하도록 노력해야 할 것이다. 한편 제도·정책의 변경으로 피해를 보는 학생이 없도록 해야 할 것이다. 예를 들어 폐과된 학과의 학생들에게도 모두 졸업할 때까지 다양한 해당 전공과목을 수강할 수 있도록 지원해야 할 필요가 있다.

셋째, 외국어 강좌를 외국어 수준에 따라 수강할 수 있는 다양한 강좌를 개설할 필요가 있다.

학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항에서 ‘외국어 강좌를 더 늘려주기 바람, 외국어 강의수준이 너무 어려움, 외국어 심화강좌 개설이 필요함’ 등의 건의 사항이 나왔다. 따라서 외국어 강좌를 다양한 반(예, 기초, 중급, 고급반 등)으로 나누어 개설하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다.

넷째, 금강아젠다의 기본사항을 유지하되, 학생들이 현실적으로 원하는 사항인 취업에 도움이 될 수 있는 프로그램(예, 고급공무원, 회계사, 통역사 등의 특성화 교육)을 포함하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다.

학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항에서 ‘금강아젠다를 과거와 같이 공무원, 회계사 양성을 목적으로 특성화 했으면 좋겠음, 금강아젠다를 선택제 또는 폐지했으면 좋겠다’는 내용이 있었다. 따라서 금강아젠다의 기본사항을 유지하면서 취업, 해외유학에 실질적으로 도움을 주는 프로그램이 포함되도록 하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다.

4. 기타

4개 분야 속에 포함시켜 기술하기 어려운 시사점을 다음과 같이 제시해 본다.

첫째, 인구사회학적 특성에 따른 차이 분석 결과를 면밀히 검토하여 학생들의 만족도를 높이는 방법을 찾아보는 것도 의미 있는 일이 될 수 있다.

인구사회학적 특성에 따른 차이 분석에서 남자가 여자보다, 1학년이 2학년, 3학년, 4학년보다 대부분의 변수에서 만족도가 높게 나왔는데, 추후에 왜 그러한 결과가 나왔는지를 분석하여 여자, 2학년·3학년·4학년의 만족도를 높이는 방법을 찾아보는 것도 의미 있을 것 같다.

둘째, 현재 학점만을 기준으로 장학생을 선발하도록 되어 있는 제도를 다양한 기준을 적용하는 제도로 개선하는 것을 검토해 볼 필요가 있다.

이 내용은 조사결과를 통해 직접적으로 도출된 것이 아니고 조사과정을 통해 간접적으로 얻어진 것이다. 장학생 선발기준을 학점만으로 결정하기 때문에 대부분의 학생들이 본인의 학점에 관계된 것에만 관심을 갖고, 다른 사항들(예 설문조사 협조 등)은 관심을 갖지 않는 현상이 나타났다. 즉 학교 및 동료를 위해 본인을 희생하는 정신은 없고 본인의 이익만 챙기는 이기주의로 흐르고 있다는 것이다.

대학은 호연지기를 기르며 사회의 공동선을 위해 노력해야 하는 정신을 길러야 하고, 본교의 건학이념인 참된 인간성, 전문적 지식, 창조적 능력을 배양해야 하는 장이 되어야 한다. 그런데 학점만으로 장학생을 선발하다 보니 학생들이 학점도구, 이기주의적이며 왜소한 인간으로 전락하고 있다는 느낌이 들었다.

<부록 1>

자유응답질문(요구 및 건의 사항) 분석결과

교육 관련 요구 및 건의 사항(16번 문항)

번호	질문지 번호	내용
1	1	의미 없는 빈번한 교육과정 개편을 삼가주세요.
2	2	교양과목 수가 적고 또한 분야 및 영역의 다양성 부족.
3	5	해외봉사와 해외유학 및 단기연수의 기회 확대.
4	9	융합은 무리가 있다.
5	17	강의평가 중 LMS 항목 평가형식을 객관식으로 하는 것이 나을 것 같다. 그리고 교수님 수업에 대한 평가를 전반적으로 쓸 수 있는 서술공간이 필요하다. 또한 원래 있던 문항을 부활시켜 달라.
6	19	다양한 분야의 과목을 개설해 달라.
7	20	국제화 교육이 해외유학과 연수에 치중되어 있는데 대상이 한정적이고 그 혜택을 받는 인원도 적다.
8	26	진로 및 취업 상담 프로그램이나 이와 관련된 과목 개설 및 활성화를 위한 방안 마련.
9	28	학생들의 우선적인 요구를 파악하는 것이 우선이며, 학과개편이나 교과과정 개편이 제대로 이루어지지 않아 학생들에게 혼란 야기.
10	30	다양한 과목 개설 바람.
11	32	학생들의 다양한 경험을 위해 대외활동 기회를 확대하고 취업프로그램이 활성화 되었으면 좋겠다. 또한 금강아젠다나 비교과 프로그램을 완전히 숙지하고 설명할 책임자가 없는 것 같아 아쉽다.
12	43	강의시간의 중복이 심각하고, 졸업인증의 경우는 원하지 않는데 강요한다. 또한 학점 시수에 맞게 강의를 조정해주세요.
13	47	유능한 강사진이 반드시 필요하다.
14	49	학점시수에 맞게 학점을 주세요.
15	57	이미 폐과된 학과는 수업이 너무 적습니다.
16	58	수강신청의 절차가 상당히 비합리적 이었습니다.
17	59	다양한 교양과목이 개설되었으면 좋겠습니다.
18	60	강의계획과 맞추다 보니 내용을 정확히 짚고 가지 않는 경우가 많습니다.
19	61	기존 정교수의 수업준비와 강의의 질 개선에 대한 학생들의 요구사항을 들어주세요. 매년 강의평가에 대한 항목 및 절차를 구체화하고 그 내용을 학교차원에서 공개해주세요.
20	68	해외연수 금액이 너무 높아진 것 같아요.
21	73	해외유학이나 교환학생을 없애지 않았으면 좋겠어요.
22	86	심리상담사를 마련해주시고 상담소를 운영해주세요.
23	87	대학교육이 단순한 지식 전달의 매개체로 남아있으면 안된다고 생각합니다. 의식교육이 가장 시급하다고 생각합니다.
24	89	강의평가 때 LMS에 관한 것만 물어봐서 제대로 강의평가를 할 수 없어요.

25	91	수강과목에 대한 학점포기제가 있었으면 좋겠어요.
26	95	해외봉사가 다시 생겼으면 좋겠습니다.
27	97	전공과목 개설을 해주되 커리큘럼에 관한 안내가 필요하고, 강의과목의 이름을 좀 더 직관적으로 바꿀 필요가 있다.
28	101	다양한 과목이 개설되었으면 좋겠습니다. 수강신청에 대한 안내가 부족하고, 강의시간이 겹치는 것이 많습니다. 폐과된 과에 대해 끝까지 보장해주세요.
29	105	다양한 과목이 개설되었으면 좋겠습니다. 전임교수라는 몇몇 분들이 수업의 질에 비해 많은 강의를 하셔서 배움의 다양성 측면과 질적 측면이 충족되지 않는 것 같습니다.
30	106	다양한 과목이 개설되었으면 좋겠고, 도움이 되는 강의를 적습니다.
31	109	어학연수와 문화탐방 활성화 해주세요.
32	112	국제화 교육프로그램 활성화 해주세요. (해외문화탐방, 해외봉사)
33	117	강의수가 더 많았으면 좋겠습니다.
34	124	교과목을 의무로 이수하는 게 아니라 자기가 듣고 싶은 과목만 선택해서 듣게 해주면 좋겠습니다. 너무 의무가 많아 듣고 싶지 않은 과목도 들어 집중이 되지 않습니다. 야간에 하는 수업 좀 없애주세요. 학점시수에 맞게 수업시간을 조정해주셨으면 합니다.
35	126	해외유학 시 경비가 너무 많이 들어 가고 싶어도 갈 수가 없습니다. 차라리 인원을 줄이고 경비를 더 지원해주세요.
36	128	전공수업이 별로 없고, 외국어 수업이 2과목이나 되니 부담스럽다. 시간이 겹쳐서 신청도 못한 과목이 있다. 전공공부를 오히려 할 수가 없다.
37	133	교수님 수업 끝나는 시간 엄수 부탁드립니다. 다음 수업, 조별과제, 개인적인 약속 등 그다음 시간에 엄청난 피해가 갑니다. 각 과목별로 과제가 너무 많습니다. 과제만으로 대학생활을 보내는 것 같습니다. 강의 시간이랑 학점 맞춰주세요. 하고 싶지 않는 것도 너무 많이 시키는 것 같은 느낌이 든다. 언어수업이 2학점인데 4시간으로 비효율적으로 이루어진다. 언어는 특히나 암기과목이라 그 시간 외에도 더 많은 시간이 필요하기 때문이다. 원어민 교수님과 한국인 교수님을 분리 시켜주셨으면 한다. 2시간 동안 가둬놓고 수업하는 느낌이 드는 독서시간에 대한 불만.
38	134	다양한 과목 개설 요망.
39	135	해외유학 조건이 까다롭고 기간이 너무 짧다. 입학 전에 비해 지원도 많이 줄었다. 비교과 역시 제대로 해당 과목에 맞는 교수진 영입 요망. 취업과 창업 프로그램 역시 자문을 구해서 정보를 얻는 방향 요망
40	137	2016년 1학기 수강신청은 너무 혼란스러웠다. 적어도 일주일 전에는 강의계획서와 강의시간표가 업로드 되어야 하며, 계속 변경되는 부분이 발생하면 안 된다. 말만 전교생 유학. 적어도 유학 1년을 다녀오고 싶은데, 그럴 수 없는 상황이 생긴다.
41	140	융합도 좋지만 제발 전공과목에 대한 심화를 바탕으로 할 수 있게 해주셨으면 한다. 교수진에 대한 개선도 필요한 것 같다. 학생들이 학교 걱정하면서 미래에 대한 걱정까지 하게 만드는 과한 개혁 피

		해주셨으면 한다.
42	142	오래된 수업자료. 비교과과정에 좀 더 실용적인 영어 면접이나 이력서 작성 등 취업관련 프로그램 추가.
43	144	해외유학 외의 연수나 봉사 프로그램 등이 대폭 감소된 사실이 너무 안타깝다. 다양한 해외프로그램 요망. 전임 교수님들이 선생님으로서의 소임을 잘 수행하고 계신지 모르겠다. LMS활용 여부와 정도로 강의평가를 해서는 안 된다.
44	148	해외봉사 다시 부활했으면 좋겠다.
45	149	비교과과정 체크하는 부분은 비교과과정 하는 학우들만 해서 통계 내는 게 적절할 듯싶다. 또한 체크하면서 이러한 프로그램이 있나 하는 생각이 드는데 행정실 측에서 학교 프로그램 홍보를 제대로 해주셨으면 좋겠다.
46	151	해외어학연수 가고 싶습니다. 전임교수님이 능력 있는 분이었으면 한다. 다양한 전공 관련 강의가 생겼으면 합니다.
47	152	융합전공 반대.
48	161	학교 운영 상황에 대해 정기적으로 학생들의 의견을 묻는 조사가 필요.
49	165	실험적 개편이 아니라 필요한 개편이 이루어지길 요망.
50	171	공모전 혹은 대회 참가 시 지원필요.
51	172	학기 중 교수 수업 평가 필요.
52	177	강의평가 내용이 수업의 질에 반영되지 않는다.
53	188	폐지된 학과 지원 필요.
54	195	교수수업평가 필요
55	196	국제화교육 프로그램에서 해외유학보다 해외문화탐방을 더 다양할 필요가 있음.
56	197	국제화 프로그램 강제성이 없어야 함.
57	201	교육프로그램에 대한 완벽성 필요.
58	214	교과목 개설 시 학생들의 의견 수렴 필요. 수업 수강 강요가 사라져야한다. 해외유학프로그램에 있어 국가의 다양성 필요.
59	221	행정학과의 경우 전문성을 더욱 제고시킬 수 있고, 공무원시험 준비에 도움되는 과목이 편성되었으면 좋겠다.
60	227	수강신청 변경 자유.
61	228	해외연수 프로그램 더욱 활성화.
62	229	융합전공보다는 행정학 위주의 수업만 듣고 싶다.
63	230	심리상담을 편하게 했으면 좋겠다. 취업정보 프로그램이 없다.
64	235	영커 고등학교식 공부를 개선.
65	237	폭넓은 과목 선택.
66	240	15주차 수업만 했으면 좋겠다.
67	243	졸업인증제의 축소.
68	261	교양과목이 적다. 강의 자료가 오래됐다. 컴퓨터 졸업인증제 효율성이 떨어진 다.
69	263	졸업인증과 유학 필수과목이 너무 많다. (내 시간이 부족, 고등학교 같음) 4시간에 2학점, 2시간에 1학점인 수업 부담하다. 사회복지학과는 융합전공에 적합하지 않다.

70	265	시간당 학점제, 수업시간 엄수. (종료시간)
71	267	총장님 언행일치 부탁. 마땅히 신념을 따라가야 할 일이지 무조건 비위만 맞춘다고 학교의 위상이 발전될 것 같지는 않습니다.
72	281	심리상담 홍보부족.
73	286	불교에 대해 어느 정도 알 수 있도록 전반적으로 설명하는 과목이 필요.
74	287	해외유학 프로그램으로 인해 교환학생이 줄거나 없어지지 않기를 바람.
75	288	전공에 대한 구체적이고 전문적인 강의 개설 원함.
76	289	정확한 것이 하나도 없음. 취·창업센터가 유명무실함. 프로그램이 의욕만 앞섬.
77	290	쓸데없는 현수막에 돈 쓰지 말고 학생복지에 힘 써주세요.

교육시설 관련 요구 및 건의 사항(24번 문항)

번호	질문지 번호	내용
1	1	노래방 소리가 여자기숙사 2층까지 들립니다. 개선해주세요.
2	5	체력단련실 운동기구 수리. 향미원 개방. 세탁기 청소.
3	6	세탁기 청소업체를 고용해 세탁기를 분해해서 속까지 깨끗이 청소해 주세요.
4	7	세탁기 청소를 주기적으로 해주세요.
5	8	수업이 7시 넘어서 끝나면 배식을 못 받는 경우가 있으니 배식 시간을 조정해 달라. 기숙사와 멀티미디어실 컴퓨터의 성능, 인터넷, 인쇄 상태가 좋지 못하다.
6	9	세탁기의 청결상태가 불결하다.
7	10	세탁기 청소 전문 업체를 불러 세탁기를 청소해 주세요.
8	11	휴게실 전자레인지의 청결상태가 불결하고, 안 쓰는 비품들은 정리해 주세요. 성문관 1층 독서실 정리 요망(회전의자).
9	12	여름에 강의실 에어컨을 틀어주세요. 향미원 청소해주세요. 일체형 책걸상 바꿔주세요. 공용컴퓨터에 토렌트나 게임 깔지 못하도록 해주세요. 프린터 JPA 프로그램 오류가 많이 나서 돈을 많이 먹었어요. 저녁 수업이 늦게 끝나는 날엔 배식시간을 늘려주세요.
10	14	학생 휴게실 전자레인지의 청결상태가 불결해요.
11	22	세탁기, 휴게실 소파, PC실 컴퓨터 자판 같은 공동으로 사용하는 물품의 청결에 신경 써주세요.
12	24	세탁기 청소를 자주, 제대로 해주세요.
13	26	기숙사 내(특히 신축기숙사) 세탁시설 이용 시 물이 전부 빠지지 않고 세탁기 내에 물이 가득 차 있는 경우가 있습니다. 또한 탈수도 제대로 되지 않아서 건조기를 이용해야만 하는 상황이 잦습니다. 본관 내 컴퓨터 실습실에서 인쇄를 하는 학생들이 많은 편인데 종종 인쇄하는데 문제가 일어납니다. (프린트 서버에 연결할 수 없는 문제 등)
14	27	멀티미디어실에 있는 컴퓨터들, 특히 중요자료를 뽑을 수 있는 한정된 컴퓨터의 상태가 좋지 않습니다. 버스 기사님이 하대하시는 모습이 상당히 불편합니다.
15	28	세탁기 청소 해주세요.
16	29	기숙사 PC실 프린트용 A4용지 점검과 프린트기 점검 부탁드립니다.
17	30	세탁기 청소해주세요.
18	31	세탁실, 당구장, 탁구장에 대한 지속적 관리와 점검이 필요합니다.
19	32	기숙사 PC실의 프린터기 고장이 잦다.
20	37	버스를 예약하고 타지 않았을 경우 경고 없이 바로 2주간의 버스 예약 제한을 두는 것은 너무 과한 것 같습니다. 경고시스템을 만들어 2~3회의 경고가 누적되면 예약 제한에 걸리되 증빙서류를 첨부하면 경고를 1회 감해주는 시스템이 생겼으면 좋겠습니다.

21	38	노래방 확대.
22	40	당구장 큐대 고쳐주세요.
23	42	세탁기 청소해주세요. 도서관에 자리만 맡아 놓고 안 오는 사람이 너무 많아요.
24	43	세탁기 청소해주세요.
25	47	세탁기 청소해주세요.
26	52	노래방 에어컨 사용하게 해주세요. 당구장 시설 수리가 필요해요. 세탁기 청소해주세요. 탁구장 장비 및 시설 구비해주세요.
27	55	체력단련실 러닝머신의 노후로 이용 중 오작동이 잦아 다치는 학우들이 많습니다. 수리해주세요.
28	57	학식 질 좀 높여주세요.
29	58	노래방 더워요. 신축기숙사 세탁기 시간이 적어요. 당구장 큐 부러졌어요. 탁구장에는 탁구채 및 공 부재한 것 같아요. 기숙사에 대한 조사 시 구직과 신직의 여부를 물었으면 좋겠어요.
30	59	도서관과 멀미실이 주말에 열었으면 좋겠습니다. 버스가 학교까지 오는 데 시간이 너무 많이 걸리는 것 같아요. 또한, 세탁기가 너무 더러워요. 당구장도 너무 더러워요.
31	61	새로 생긴 열람실의 책상을 바꿔주셨으면 좋겠습니다. 강의실에 있는 칠판 관리가 이루어졌으면 좋겠습니다.
32	62	노래방 시간 늘려주세요.
33	68	도서관 개방시간을 늘렸으면 좋겠습니다.
34	72	방음이 좀 더 잘됐으면 좋겠습니다.
35	73	세탁기 청소 부탁드립니다.
36	82	세탁기 청소 부탁드립니다. 당구장과 탁구장 시설이 좋아졌으면 좋겠어요.
37	86	세탁기 청소 부탁드립니다. 운동장 잔디가 너무 미끄러워요.
38	87	세탁기 청소 부탁드립니다. 노래방 방음이 전보다 제대로 이루어지지 않고 있습니다.
39	89	세탁기 청소 부탁드립니다.
40	95	세탁기 청소 부탁드립니다. 기숙사 수리요청 하면 빨리 해주셨으면 좋겠어요.
41	97	신축 세탁기가 물이 잘 빠지지 않고, 전기가 올라 올 때가 있어요. 식당 위생상태가 좋지 않아요. 금요일 버스 운행을 늘려주셨으면 좋겠어요. 향미원 주말 운영이나 관리가 필요한 것 같아요. 노래방은 냉방이 부족하고, 당구장의 시설을 고쳤으면 좋겠어요.
42	101	도서관 이용시간이 너무 부족해요. 컴퓨터실이 청결상태가 나쁘고 컴퓨터가 느려요.
43	102	도서관 이용시간이 너무 부족해요.
44	105	새로운 열람실의 크기가 작은 것 같아요.

		당구장과 탁구장 시설이 노후 되었고, 적절한 관리가 필요한 것 같아요.
45	106	프린터기가 안 되는 경우가 많은데, 개선이 필요한 것 같아요.
46	109	아침 식사시간을 10시로 늘려주세요. 버스 노선 확대를 원해요.
47	117	Wi-Fi가 잘 터졌으면 좋겠다.
48	118	세탁기 청소 요망.
49	120	세탁기 청소 요망. 탁구채와 탁구공 구비 요망.
50	128	세탁기 청소 요망. 세탁기 필터 교체해주세요. 3층 휴게실 전자레인지 구비해주세요.
51	130	세탁기 청소 요망. 복사기가 자주 고장 납니다.
52	133	도서관 연장 시 좌석 매우 부족. 헬스장 기구 정기적 검사. 하나도 성한 게 없다. 대충 보고 확인하지 마시고 직접 와서 사용해 보시면서 검사해주시고 바꿔주셨으면 한다. 여자 3층 휴게실 전자레인지 구비 요망. 세탁실에 세탁물 꺼내 놓을 수 있는 바구니 2~3개 정도 구비 요망. 컴퓨터실 프린트 고장 잦음. 여자도 신식 쓸 기회를 주셨으면 한다.
53	135	컴퓨터실: 컴퓨터가 자주 고장 나며 인터넷이 느리다. 기숙사: 가구가 잘 흔들리며, 한학기마다 방을 바꾸는 것이 비효율적이라고 생각된다. 식당: 식판이 더러우며 날이 갈수록 음식 준비량이 부족해 수업이 있어 조금이라도 늦게 가면 맛있는 음식이 없다. 학교버스: 일요일 배차시간이 좀 더 늘어나길 바란다. 버스기사 아저씨가 자주 짜증을 내시는 모습을 본다. 불친절하고 까칠하시다.
54	136	돈육이 너무 자주 나온다. 노래방시설 너무 안 좋다.
55	137	수업이 끝난 저녁시간이나 수업이 없는 주말에도 도서관을 이용하고 싶다. 기숙사 사무장님 불친절하시다. 휴게실 소파 너무 더럽다. 헬스장에서 운동프로그램(비교과) 운영했으면 좋겠다. (탁구, 배드민턴, 요가 등)
56	139	신속한 수리와 처리가 이루어지지 않는다. 화이트보드가 더 많았으면 좋겠다.
57	142	강의실 PC상태 열악. 방음시설 미비. (기숙사 방)
58	144	정기적으로 세탁기 청소 요망.
59	145	세탁기 청소 요망.
60	149	세탁기 정기적 청소 요망.
61	150	기숙사 거울 같은 곳에 묻은 물때는 직접 지우려해도 지워지지 않는 경우가 있다. 도서관 같은 경우 비치된 도서가 대부분 노후화됐다. 신축된 열람실에 페인트, 공사냄새 때문에 머리가 아프다. 세탁기 위생 불량.
62	151	세탁기 청소 요망. 1500원 다소 비싸다.

63	152	체력단련실 러닝머신 바닥이 미끄럽다.
64	153	세탁기 청소 요망.
65	160	노래방 냄새 환기 안 되고 너무 덥다.
66	161	식당, 휴게실 등의 청결상태를 다시 점검할 필요.
67	165	세탁기 청소 요망. 도서관 개방시간 늘리길 희망. 점호시간 폐지필요. 시간에 구애받아 공부시간 줄어들.
68	168	체력단련실, 학생식당 개선 필요.
69	171	기숙사 시설 a/s 개선필요, 모든 것을 학생 탓으로 돌림. 시설개선 시 학생들에게 공지 필요. 사무장님이 불친절하심
70	172	사무장님이 불친절하심. 기숙사 시설 수리 개선필요.
71	175	체력단련실 운동기구 수리 요망.
72	176	프린터 자주 고장 나서 사용에 불편함. 노래방 방음시설 개선. 세탁기 청소 필요. 기숙사 가구 및 환풍기 수리 필요.
73	177	도서관 책 신청하면 너무 늦게 도착함.
74	180	세탁기 증가 및 청소 필요
75	181	시험기간 때 도서관 24시간 개방 필요, 세탁기 청소 필요.
76	190	세탁기, 난방기 수리 필요, 식당 청소 필요.
77	194	기숙사 베란다 청소 필요, 세탁기 이용가격 인하 필요.
78	195	논산으로 운행하는 학교버스 필요
79	196	강의실 책걸상 개선 필요. 세탁기 점검 및 청소 필요.
80	197	컴퓨터 개선 필요. 복사기 개선 필요. 세탁기 개선필요.
81	198	당구장 시설 개선 필요.
82	200	빔프로젝트 개선필요, 노트북 사용가능한 열람실 필요, 버스의 노후로 인한 안전위험성 개선 필요, 러닝머신 개선필요, 노래방 환기 시스템 필요, 당구장, 탁구장 비품 개선 필요, 세탁기 청소 필요.
83	202	탁구대 수리 필요, 노래방 시설 개선 필요.
84	206	실내체육관이 필요.
85	213	세탁기 청소 필요.
86	214	컴퓨터 수리 필요, 프린터 양면 및 컬러 인쇄 필요, 기숙사 방 시설 신속하게 개선 필요, 체력단련실 기구 보급 필요, 세탁기 수리 필요.
87	219	탁구대 추가 필요.
88	220	세탁기 청소 필요.
89	221	주기적인 세탁기 청소 필요.
90	222	세탁기 청소 필요.
91	225	헬스장 수리.
92	227	식당음식 개선, 버스 배차일과 자율성.
93	231	세탁기 먼지.
94	237	탁구장 테이블이 1개라서 힘들다. 세탁기가 돈을 먹는다.
95	245	버스 예약 제재를 약화시켜 주세요.
96	246	세탁기 청결.
97	248	컴퓨터 프린트기 고장 시 빠른 조치 필요. 운동장 인조 잔디 미끄러움.

98	255	차 시간을 늘려주세요. 식당 음식 맛 개선. 화장실 하수구 매번 막힘.
99	261	휴게실 청결상태, 기숙사 벽지, 장판 리모델링, 매트리스 오래됨. 도서관 이용시간 연장, 주말 대출서비스 이용.
100	263	세탁기 먼지, 체력단력실 기구 망가져 교체 요망, 주말 향미원 24시간 개방, 동기끼리 방 배정. 매일 된장국 질린다. 식판이 청결하지 못하다.
101	266	운동장 반대쪽도 그물망 설치. (오히려 반대쪽이 훨씬 필요)
102	269	체육관의 공간 확장, 권투링 또는 샌드백 설치.
103	275	노래방, 당구장, 탁구장 운영시간 연장, 세탁기 먼지, 편의점 운영시간 연장(이 름만 GS), 버스 운행 요일과 시간 확장. 버스 인원수용은 어쩔 수 없지만 집에 가는 사람들이 몰렸을 때 버스예약을 하지 않은 학생들이 외출이 어려운 상황이 종종 있습니다. 그리고 필요한 날 에 대전을 가야하는 경우 힘듭니다.
104	281	당구장 시설 열악. (당구대에서 공이 빠지지 않음) 노래방 시설 열악. (열기가 심함)
105	283	교실 냉방. 논산행 학교버스 신설 요청. 전자레인지 청소.
106	286	기숙사 지하 프린트 고장이 너무 잦음, 고장 난 컴퓨터 수리 요청.
107	288	당구장과 탁구장 비품 부족. 세탁기 청소(청결) 문제. 강의실 책걸상이 불편함. (분리된 것 원함)
108	289	세탁기 종종 고장.
109	292	실내 운동장 원함. 노래방 방음이 안 됨.
110	297	당구장이나 탁구장 같은 시설들을 신경 써 달라.
111	298	세탁기 청결 문제 심각.
112	299	기숙사 지하 양면인쇄 필요.
113	304	밥 맛 없음. 세탁기 청소 필요. 당구공 교체 필요. 버스운행 횟수 증가 필요. (특히 들어올 때)
114	307	세탁기 청소 필요. (먼지 많음)

인간관계 관련 요구 및 건의 사항(29번 문항)

번호	질문지 번호	내용
1	1	교수님과 학생들 간의 교류를 높일 수 있는 기회의 확대.
2	9	인간관계와 관련한 프로그램을 학교가 주관하는 것은 별로다.
3	11	교직원 분들 학생들에게 친절하게 해주세요.
4	20	방 배정을 할 때 룸메이트를 선후배 관계로 해주세요.
5	24	선후배와의 대화, 만남의 기회 확대.
6	25	최근 동기 혹은 비슷한 학번끼리의 방배정이 이루어지는 관계로 선후배 간의 관계가 소홀해질 것으로 생각되어 서로 알아갈 수 있는 프로그램이나 행사가 있으면 좋을 것 같습니다.
7	27	선배들과 교류할 수 있는 프로그램의 확대 및 활성화.
8	28	작년에 졸업한 선배들의 특강 프로그램이 좋았는데 이런 프로그램이 꾸준히 지속적으로 이루어졌으면 좋겠습니다.
9	61	충동문화에 대한 학교차원에서의 지원이 있었으면 좋겠습니다.
10	86	학생의 의견이 부족한 면이 있거나 완벽하지 않더라도 귀 기울여 들어 주시고 우리의 입장에서 생각해 주시길 바랍니다.
11	97	교수님과의 면담에 대한 명확한 설명이 있었으면 좋겠습니다.
12	101	교직원들의 태도가 불친절해요.
13	112	공무원 위주 말고 다른 동문과의 만남이 필요해요.
14	117	좀 더 많은 만남을 가졌으면 좋겠다.
15	121	교무지원팀은 학생들에게 책임전가를 전문으로 하시고, 일처리를 정말 못하십니다. 학교행정에 대해 아는 게 아무것도 없는 것 같다. 그리고 학생들에게 매우 불친절합니다.
16	128	선배와의 교류가 필요하다. 선배의 경험과 학점관리 같은 이야기를 듣고 싶어요.
17	135	교수: 몇몇 교수님들은 성적과 관계없이 예뻐하는 학생에게 좋은 학점을 주고 편애가 심하시다. 학교에 대한 비판도 자주 하셔서 자존감이 낮아진다. 교직원: 불친절하며, 학생에게 책임을 떠넘기려 한다. 원하는 정보가 있어 문의해도 모른다는 답변만 돌아온다.
18	137	아플 때가 정말 서러운데 따뜻하게 맞아주던 보건선생님이 없어서 안타깝다. 행정직원분들 항상 “우리도 아무것도 모른다.” 라는 의견만 되풀이하신다.
19	150	교직원의 행정적 전문성이 부족하다. 잦은 인사 변경 때문인 것 같다.
20	160	교직원의 불친절.
21	161	대학 정책결정 과정에 있어 학생들의 의견 반영이 적극적으로 이루어졌으면 한다.
22	165	교직원의 소양부족. 정보전달이 잘못되는 경우 너무 불성실한 태도.
23	166	교무지원팀 교직원분들 너무 불친절해서 방문하기 꺼려진다. 본인들이 올리는 공지내용도 잘 모르며 공적인 만남에서도 나이가 많다는 이유로 반말을 하는 경향이 있다.
24	168	특정 교직원분들의 직업윤리의식 필요.
25	171	수업시간 중 학생들의 요구사항, 질문에 대한 교수님의 응답 필요, 수업 평가

		방식 개선 필요.
26	200	교수님의 과도한 관계형성 집착이 불편하고 강압적이다.
27	201	선후배간의 교류를 위한 프로그램 필요.
28	227	교류를 위한 선후배와의 방 배정.
29	255	교수님들이 학생의견을 들어주셨으면 좋겠다. 소통 느낌이 전혀 없다.
30	288	행정 문의에 대한 교직원들의 답변 부족.
31	290	룸메이트 배정 시 선후배와의 방배정이 필수라고 생각함. 동기와 사용하게 된 후로 선 후배 간 교류가 많이 없어짐.

학교운영 제도·정책 관련 요구 및 건의 사항(37번 문항)

번호	질문지 번호	내용
1	8	B학점 비율(B+, B0, B-)없애주세요.
2	12	중국어 왕초보반 개설해주세요. 간담회 결과도 공식적으로 학생회에서 공개해주세요.
3	26	어떠한 제도나 정책을 변경하거나 개설할 시에 학생들의 의견을 최대한 반영 하고 정책이나 제도에 있어서 의견이 있는 학생들과의 간담회나 설명회를 확 실하게 행해주시길 바랍니다.
4	27	총장님이 학교를 바뀌어나가고자 하는 의지와 취지는 늘 감사히 여기고 있습니 다. 그러나 현실성 없는 대책을 세우시는 것 같습니다. 학생들과의 제대로 된 소통을 통해 변화해 나갔으면 하고, 비단 총장님뿐만 아니라 교직원, 교수님 들도 제대로 된 소통을 통해 함께 변화해 나갔으면 좋겠습니다.
5	28	일방적 통보 이제 그만하셨으면 좋겠습니다.
6	29	제도, 정책이 안정적으로 유지되었으면 좋겠습니다. 학교가 너무 어수선했어요.
7	32	동아리 방이 없는 동아리도 있고 관리도 미흡합니다.
8	43	‘금강아젠다’는 현실을 생각하지 않은 정책입니다. 학생들은 아젠다를 따라가 다 지쳤습니다. 또한 총장님께서 너무 이상에 빠져계신 게 아닌가 싶습니다. 학생들의 의견을 듣지 않는 학교의 일방적인 통보는 학생들에게 반감을 줍니 다.
9	55	교양과목 시수 과다로 전공을 못 듣는 사례가 발생합니다. 학점과 시수를 통 일해 주세요. 외국어 강좌 늘려주세요.
10	57	외국어 교육이 너무 적습니다. 통번역 수업 좀 늘려주세요.
11	61	기존에 운영되던 정책 및 지원 프로그램을 일방적으로 폐지하지 않고, 학생들 과 상의 했으면 좋겠습니다.
12	68	아젠다, 비교과 프로그램 등이 너무 추상적인 것 같고, 정보가 부족해요.
13	72	외국인 교수님들이 많이 오셨으면 좋겠습니다. 또한 외국어에 관련된 수업뿐 만 아니라 다양한 과목을 수업해주셨으면 좋겠습니다.
14	74	학교 사무처랑 총장님이랑 커뮤니케이션이 잘 되지 않는 것 같습니다.
15	86	학생들 미래를 고려하시고 안정감을 느끼게 해주세요. 개정 때문에 불안합니 다.
16	97	졸업인증제와 비교과프로그램을 적절히 혼합하여 학생들의 편의를 봐주셨으 면 좋겠어요.
17	106	총장님은 학생들 의견에 전혀 귀를 기울이지 않는 것 같아요. (잡은 학제개 편이 그 증거)
18	110	학생의 의견을 어차피 반영 안 할 거면 차라리 물어보지 않았으면 좋겠습니 다. 학생들을 대상으로 하는 도전과 실험은 그만하시고 운영을 제대로 해주세요.
19	117	유학혜택이 좀 더 좋았으면 좋겠다.
20	128	외국어수업이 4시간씩이라 수업 강의신청 짜기 어렵고, 진도가 빨라서 실질적 으로 언어습득이 느는 것은 아닌 것 같아요.
21	133	특히 외국어 프로그램에서 우리학교 학생들 수준을 과대평가하는 경향이 있 다.

22	137	금강아젠다 융합파트는 오히려 학우들의 전문성을 떨어뜨리는 것 같다. 외국어와 통상수업도 벽차다. Eric교수님의 수업의 질이 너무 낮다. 외국학생들은 파트너십이 아니면 한국학생과의 교류가 너무 적다.
23	140	한 달여 전부터 학칙개정 시 학생들과 의사소통 요망.
24	144	새로운 프로그램에 대한 시행여부와 결정은 학생들의 동의를 얻었으면 한다.
25	145	학부개편이 너무 자주 일어난다.
26	149	외국어 특기자와 일반학생들과 교필을 같이 듣게 되면 상대적으로 일반학생들이 불리하므로 성적을 낼 때 분류해서 내면 좋을 것 같다.
27	150	오히려 과거 공무원, 회계사 등 양성을 목적으로 학교 특성화를 했으면 좋았을 듯하다. 아젠다를 통해 더 전문성이 결여되고 있는 감이다.
28	151	외국어특기자와 일반학생이 같이 수업을 듣는 것은 불공평하다.
29	165	FTA학과는 국제통상학과에서 충분히 응용가능한 부분인데 특성화하기에는 FTA본질자체를 잘못 파악하고 있는 듯함.
30	171	동아리 지원 필요, 학칙개정시 학생들의 의견 수렴 필요.
31	172	신입생위주의 학교 지원 개선필요. 방학 중 개설되는 프로그램에 대한 신속한 공지 필요.
32	181	외국인 교수님 수업 중 심화강좌 필요.
33	184	수업 개설 증가 필요.
34	187	학과 통 폐합 시 학생들의 의견 수렴 필요.
35	188	학생, 교직원의 의견 수렴 필요.
36	197	외국인 교수님들의 전공강좌 수 증가 필요.
37	198	아젠다를 선택제로 하였으면 좋겠음.
38	200	제도와 정책의 너무 잦은 변화, 학교운영에 대한 끝처리가 완벽하지 않으며 강압적이다.
39	201	금강아카데미를 폐지했으면 합니다.
40	232	시간당 1학점제도. (4시간 수업에 2학점은 부당하다)
41	252	유학을 가고 싶지만 사회복지실습과목과 필수교양과목 때문에 어려움.
42	255	동아리 연습실이 부족,
43	263	아젠다의 모순 해결이 안 됨. (학생들 상대로 실험하는 느낌) 유학 및 장학금 조건이 많다. (까다롭다) 비교과 프로그램의 모순. (너무 시급하게 결정했다)
44	267	총장님의 독단적 행동. (그렇다고 선택이 옳바라 보이지 않음)
45	275	금강대 입학 시 유학과 장학금 혜택을 듣고 왔는데 조건이 너무 많다. (토익 시험 결과 제출, HSK 4급 이상 등)
46	283	외국인 일부 교수님은 한국어에 능해서서 적절한 교육이 가능하지만 일부는 아니다.
47	290	특성화 프로그램은 학교 특성에 맞지 않다고 생각함.
48	291	영중일 수준별로 분만 원함.
49	294	아젠다의 졸업인증제가 너무 가혹함.
50	300	학제개편이 너무 잦음. 소통이 되었으면 함.

51	301	골드제 확실한 설명 필요. 골드와 성적이 동시에 진행되는 것 불가능하다고 생각.
----	-----	---

학교운영 전반 관련 사항(38번 문항)

번호	질문지 번호	내용
1	20	학교 자체에서 교수들의 질에 대한 자체적인 평가가 이루어지고 있나요? 왜 성실하지 못하고 제대로 가르치지 못하는 교수들이 계속 남아있는 거죠? 이번 학기 수강 수업 중 하나는 계속 교수의 개인적인 사정으로 수업이 취소되어 휴일, 공휴일에도 보강해서 문제가 되고 있는데 알고 계신가요? 학교 프로그램도 중요하지만 기본이 되어야 하는 요소가 잘 돌아가고 있는지 객관적이고 정확한 판단이 시급해 보입니다.
2	22	정권마다 바뀌는 교육정책에 맞춰 우리 교육과정을 고치지 말고 장기적인 안목을 가지고 우리학교의 특성에 맞는 운영을 했으면 좋겠습니다.
3	24	학생들의 의견을 잘 듣고 반영해주세요. 그리고 7급반 지원을 없애는 것은 타당하지 않다고 생각합니다.
4	32	변경사항이 생긴 경우 확실히 숙지하고 있는 사람이 없습니다.
5	38	장학금 기준 완화해주세요.
6	41	세탁기 청소해주세요.
7	43	학제개편이 너무 자주 있습니다. 또한 폐과된 학과의 수업을 보장해주시는 건지 궁금합니다.
8	49	학생들의 말을 잘 들어주세요.
9	52	학과명 변경 등 중요사항 결정 시 학생들의 의견을 반영해주세요.
10	57	제대로 준비된 이후에 실행해주세요.
11	61	총장님의 입맛에 맞는 학교가 아니라 학생들을 위한 학교를 만들었으면 좋겠습니다.
12	66	축구장 잔디가 미끄러운데 방지해주시면 감사하겠습니다.
13	67	학교 행정이 답답하고, 교직원들의 질과 양을 개선해줬으면 좋겠습니다.
14	68	새로운 제도가 많이 생기고 학제가 개편될 때, 구체적이고 상세한 설명이 전제되었으면 좋겠습니다.
15	74	외국어 강좌 학점과 시수가 일치했으면 좋겠어요.
16	87	특강강사로 어설픈 취업기술을 알려주는 사람들이 아니라, 의식을 바꿔줄 수 있는 사람을 데려와야 한다고 생각합니다.
17	101	학생들의 소리를 들었으면 좋겠어요.
18	102	식단개선이 절실합니다.
19	107	노래방 늘려주세요.
20	123	도서실 wi-fi개선 요망.
21	128	학교개편이 너무 심해요. 학생의견 좀 수렴해주세요.
22	130	학생들의 의견에 제발 귀를 기울여주세요.
23	134	학교의 정체성이 명확했으면 한다.
24	137	국제화프로그램이 한순간에 없어진 것을 이해할 수 없다. 학생들의 의견을 전혀 수렴하지 않은 채 통보한 뒤, 수렴하기를 강요한다.
25	140	통보하는 식의 학칙개정 방식이 아닌 함께하는 학칙개정 요망.
26	151	건의사항을 내도 잘 수렴하지 않는다. 학교에 대한 신뢰 기반 필요.
27	172	교직원 및 조교 인원 보충 필요, 설문조사에 따른 의견 수렴 후 실질적인 개

		선 필요. 학칙 개정 시 정확하게 개정한 후 공지 바람.
28	181	기숙사 사무장님의 불친절 개선 필요.
29	187	새로운 정책이 있을 시 확실한 가이드라인, 지속성 필요.
30	195	학교홈페이지 모바일버전 필요, 구 기숙사 카드키 노후로 인한 개선 필요.
31	197	학칙 및 학제 개편 시 학생의견 반영 필요.
32	200	학생들의 의견 수렴 필요.
33	201	학과 개편이 너무 자주 일어납니다.
34	214	휴학생도 학기 중에 기숙사 잔류 가능했으면 함.
35	230	상담실이 필요하다. 취업뿐만 아니라 어떠한 고민이든.
36	231	기숙사 먼지, 대대적인 대청소 필요.
37	248	학생 수가 적어 설문지 익명성 보장의 문제.
38	263	매년 학제개편에 대한 불안감이 크다. 심지어 고등학교 친구와 후배들이 이러한 이유로 진학을 꺼려한다. 정보과학부의 경우 확실한 해결책이 없어 많은 학생들이 편입을 생각한다. 금강아카데미가 학교를 위한 것이 아닌 학생들에게 유익한 정보를 주는 강의였으면 좋겠다. 더 다양한 교양 과목. 대학교와 고등학교의 가장 큰 차이는 자유라고 생각한다. 하지만 우리 대학은 학교의 발전이라는 말로 학생들에게 강요하는 것이 너무 많다. 외국 명문대학의 길을 가겠다고 총장님이 항상 말씀하지만 지금 학교의 방향은 고등학교 과정과 다를 바 없다. 전공이 아닌 비교과를 주입식 교육시키는 것과 같다. 갈광질광하지 말고 대학의 길을 똑바로 걷는다면 그것으로 우리학교는 충분히 발전할 수 있다고 생각한다.
39	264	외국인에 대한 대응이 좋지 않았다. 학기가 거의 끝나도 장학금을 한 번밖에 못 받았다. 부역을 만들어준다는 약속을 지키지 않았다.
40	266	학제개편 그만하고 인문대학 경영학과 교수진이 적은 것이 이해가 안 된다.
41	267	몇몇 직원들이 타성에 젖어 있다.
42	280	이과 관련 수업 좀 늘려주세요.
43	268	한 학기 해외유학 및 교환학생에 대해 설문조사는 많으나 자세히 홍보되지 않음. 공지가 하루나 이틀 전으로 너무 늦음.
44	290	총장님과 학생과의 소통이 되지 않음. 총장님 및 처장님들은 일방적인 대화만 하고 계심, 소통이 아닌 통보. 대학은 취업을 위한 도구가 아니며 학생들이 원하는 교육, 원하는 강의, 원하는 특강을 원함.
45	298	절대평가를 늘려 달라(10명보다 15명 이렇게).
46	300	보건실과 상담실 빠른 시일 내 재개 바람. 아젠다와 각종 프로그램, 특강 시간이 유도리 없음. 여가시간이 없음.
47	301	별점뿐만 아니라 상점제도도 활성화 해 달라. KMS이용에 통일성 없음. 쓰레기통 설치 부탁.

<부록 2>

대학교육의 질 향상을 위한 학생 교육만족도 조사

--	--	--

학생여러분, 안녕하세요?

대학생활을 성실히 수행하여 아름다운 인생을 이루어가길 기원합니다.

본 설문지는 학생들의 교육만족도 및 요구·건의 사항에 대한 자료를 수집하기 위해 작성된 것입니다. 여러분이 응답하신 내용은 금강대학의 교육서비스 질을 향상시키고 학 교운영 제도를 개선하는데 귀중한 기초자료가 될 것입니다.

여러분이 응답한 내용은 전산으로 통계 처리되어 오직 연구목적으로만 사용되며 비밀 이 엄격히 보장됨을 약속드립니다. 이 설문지가 유용하게 쓰일 수 있도록 솔직하고 성의 있게 응답해 주길 부탁드립니다.

설문지 작성 중 궁금한 내용은 아래의 담당자에게 언제든지 문의하기 바랍니다. 바쁜 가운데 시간을 내어 성실히 응답해 준 것에 대해 깊이 감사드립니다.

2016년 5월

· 설문조사 담당자 : 금강대학교 통합관리단장

<작성요령>

1. 각 문항에 정답이 있는 것은 아닙니다. 일반적으로 바람직하다고 생각하는 것을 대답하지 말고 귀하의 실제 느낌이나 생각을 사실 그대로 응답해 주기 바랍니다.
2. 설문조사 담당자 연락처: 통합관리단장 이원식교수 (041-731-3085, 010-2643-3244)

I. 다음은 귀하의 인구사회학적 사항에 관한 질문들입니다. 해당되는 곳에 V표를 하거나 괄호 안에 적절한 내용을 기술해 주기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년은?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

3. 귀하의 전공(학과)은? (전공이 2개인 경우 본인의 주관적 판단으로 더 중요시 하는 전공을 제1전공에, 덜 중요시 하는 전공을 제2전공에 기술해 주기 바랍니다.)

3-1. 제1전공 ()

3-2. 제2전공 ()

- ① 불교학전공 ② 응용불교학전공 ③ 경영학전공 ④ 행정학전공
 ⑤ 사회복지학전공 ⑥ FTA시장전공 ⑦ 미국통상전공 ⑧ 중국통상전공
 ⑨ 일본통상전공 ⑩ 컴퓨터과학전공 ⑪ 국제통상통역학과 ⑫ 영어통번역학과
 ⑬ 중국어통번역학과 ⑭ 일본어통번역학과 ⑮ 통상통역학전공 ⑯ 회계학과

II. 다음은 교육(교수·학습, 상담 등)에 관련된 사항에 대한 질문들입니다. 해당되는 곳에 V표를 하거나 네모 안에 적절한 내용을 기술해 주기 바랍니다.

4. 교수(전임교수)의 강의활동 (전임교수님이 여러분 계신 경우 평균을 기준으로 응답해 주십시오)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4-1	교수는 강의준비를 성실히 하였다.	①	②	③	④	⑤
4-2	교수의 강의태도는 성실히 하였다.	①	②	③	④	⑤
4-3	해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	①	②	③	④	⑤
4-4	수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	①	②	③	④	⑤
4-5	수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

5. 강사(비전임교수)의 강의활동 (강사님이 여러분 계신 경우 평균을 기준으로 응답해 주십시오.)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5-1	교수는 강의준비를 성실히 하였다.	①	②	③	④	⑤
5-2	교수의 강의태도는 성실히 하였다.	①	②	③	④	⑤
5-3	해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	①	②	③	④	⑤
5-4	수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	①	②	③	④	⑤
5-5	수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

6. 전공 교육과정

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
6-1	전공 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
6-2	다양한 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
6-3	전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
6-4	최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤

7. 교양 교육과정

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
7-1	교양 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
7-2	다양한 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
7-3	실효성 있는 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
7-4	최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤

8. 비교과과정

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
8-1	비교과과정이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
8-2	실효성 있는 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들이 적절히 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
8-3	새로운 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들(금강아카데미 등)이 적절히 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
8-4	창발적인 아이디어를 발현할 수 있도록 하는 프로그램들(공모전 등)이 적절히 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
8-5	대학생활을 적극적으로 수행하도록 권장하는 프로그램들(행사참여 등)이 적절히 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
8-6	비교과과정을 지도할 수 있는 적절한 강사진을 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤

9. 융합 교과과정 ('자율과 융합 전공'을 위한 융합교과목 신설 관련 사항)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
9-1	다양한 융합교과목 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
9-2	실효성 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
9-3	최신 지식을 습득할 수 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
9-4	융합 교과목을 가르칠 수 있는 적절한 강사진이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

10. 수강신청

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
10-1	수강신청과 관련된 안내는 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
10-2	수강신청 기간 및 절차는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
10-3	수강신청 변경 기간 및 절차는 적절하다.	①	②	③	④	⑤

11. 교수수업평가 문항

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
11-1	수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
11-2	수업평가 문항들이 교수의 강의 준비 및 태도를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
11-3	수업평가 문항들이 적절한 강의방법과 교재·자료가 사용되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
11-4	수업평가 문항들이 해당강좌에서 배우고자 하는 내용을 습득하는데 도움이 되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤

12. 취업지원 프로그램

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
12-1	취업지원 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
12-2	취업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
12-3	취업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
12-4	취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
12-5	다양한 취업정보를 적절히 제공해주고 있다.	①	②	③	④	⑤

13. 창업지원 프로그램 (창업지원 프로그램 신설 관련 사항)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13-1	창업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
13-2	창업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
13-3	창업과 관련된 최신 지식을 습득할 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

14. 국제화교육(해외 유학 및 연수, 해외문화탐방, 외국어 인텐시브, 외국인 파트너십 등) 프로그램

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
14-1	국제화교육 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
14-2	국제화교육에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
14-3	국제화교육에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤

15. 심리상담 프로그램

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
15-1	심리상담 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
15-2	문제해결에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
15-3	문제해결에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	①	②	③	④	⑤
15-4	심리상담 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 되어 있다.	①	②	③	④	⑤

16. 교육 관련 부분(4-15번 문항과 관련된 사항 또는 관련되지 않았더라도 교육과 관련된 사항)에 대해 요구 또는 건의 사항이 있으면 간단히 기술해 주십시오.

--

Ⅲ. 다음은 교육시설에 관련된 사항에 대한 질문들입니다. 해당되는 곳에 V표를 하거나 네 모 안에 적절한 내용을 기술해 주기 바랍니다.

17. 강의실

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
17-1	강의실 규모는 수강학생 수를 고려할 때 적절하다.	①	②	③	④	⑤
17-2	책걸상 상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤
17-3	냉난방상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤
17-4	조명상태는 양호하다	①	②	③	④	⑤
17-5	청결상태는 양호하다	①	②	③	④	⑤

18. 컴퓨터실

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
18-1	컴퓨터 대수는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
18-2	컴퓨터 성능(속도 등) 및 기능(인터넷 사용가능 등)은 양호하다.	①	②	③	④	⑤
18-3	컴퓨터 관리는 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
18-4	컴퓨터(실) 이용은 편리하다.	①	②	③	④	⑤

19. 기숙사

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
19-1	방 배정과정은 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
19-2	냉·난방상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤
19-3	청결상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤
19-4	가구들은 적절히 배치되어 있다.	①	②	③	④	⑤
19-5	화장실 및 샤워실 상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤

20 식당

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
20-1	음식의 질은 양호하다.	①	②	③	④	⑤
20-2	영양상 균형을 이루도록 식단이 짜여 진다.	①	②	③	④	⑤
20-3	위생 상태는 양호하다.	①	②	③	④	⑤
20-4	종업원들은 친절하다.	①	②	③	④	⑤
20-5	식당이용이 편리하다.	①	②	③	④	⑤

21. 도서관

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21-1	개관시간은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
21-2	자료(서적, 학술지 등)가 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
21-3	원하는 자료를 찾을 수 있도록 전자정 보(국내외학술지 Web-DB 등)가 잘 갖 추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
21-4	대출량 및 대출기간은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
21-5	냉·난방 시설은 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
21-6	컴퓨터는 적절히 설치되어 있다.	①	②	③	④	⑤
21-7	복사 및 프린트 시설이 잘 설치되어 있 다.	①	②	③	④	⑤
21-8	열람실 좌석 수는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
21-9	열람실 분위기(소음이 없는 상태)는 양 호하다.	①	②	③	④	⑤
21-10	직원은 친절하다.	①	②	③	④	⑤

22 학교버스

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
22-1	버스노선(행선지)은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
22-2	버스 배차시간(운행 요일 및 시간)은 적 절하다.	①	②	③	④	⑤
22-3	버스기사는 친절하다.	①	②	③	④	⑤

23. 부대편의시설

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
23-1	편의점은 이용하기에 만족스런(편리성, 품목의 다양성 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-2	운동장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 시설의 다양성 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-3	체력단련실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 기구의 다양성 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-4	향미원은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-5	학생휴게실은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-6	노래방은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-7	당구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-8	탁구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤
23-9	세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	①	②	③	④	⑤

24. 교육시설 관련 부분(17-23번 문항과 관련된 사항 또는 관련되지 않았더라도 교육시설과 관련된 사항)에 대해 요구 또는 건의 사항이 있으면 간단히 기술해 주십시오.

IV. 다음은 인간관계와 관련된 사항에 대한 질문들입니다. 해당되는 곳에 V표를 하거나 네모 안에 적절한 내용을 기술해 주기 바랍니다.

25. 교수와의 관계

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
25-1	교수는 학생에 대해 관심을 많이 가지고 계신다.	①	②	③	④	⑤
25-2	교수는 학생과 관계형성을 위해 노력하신다.	①	②	③	④	⑤
25-3	교수는 학생의 인격을 존중해주신다.	①	②	③	④	⑤
25-4	학과(전공) 교수는 교내외 공식 및 비공식 행사에 학생들과 함께 하려고 노력하신다.	①	②	③	④	⑤
25-5	지도교수(전공교수)에게 면담, 지도를 어렵지 않게 받을 수 있다.	①	②	③	④	⑤

26. 직원과의 관계

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
26-1	직원들은 학생의 인격을 존중해주신다.	①	②	③	④	⑤
26-2	직원들은 행정서비스 요청이 있을 때 해결해 주려고 노력하신다.	①	②	③	④	⑤
26-3	직원들은 행정서비스를 전문성 있게 처리해주신다.	①	②	③	④	⑤
26-4	직원들은 행정서비스를 신속히 처리해주신다.	①	②	③	④	⑤
26-5	직원들은 행정서비스를 친절히 처리해주신다.	①	②	③	④	⑤

27. 동기 및 선후배와의 관계

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
27-1	동기들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	①	②	③	④	⑤
27-2	동기들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	①	②	③	④	⑤
27-3	선후배들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	①	②	③	④	⑤
27-4	선후배들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	①	②	③	④	⑤

28. 동문과의 관계

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
28-1	동문(선배)과 만남의 기회를 자주 갖도록 하는 프로그램 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
28-2	동문(선배)으로부터 학습·취업 관련 정보·조언을 받을 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

29. 인간관계 관련 부분(25-28번 문항과 관련된 사항 또는 관련되지 않았더라도 인간관계와 관련된 사항)에 대해 요구 또는 건의 사항이 있으면 간단히 기술해 주십시오.

--

V. 다음은 학교운영 제도·정책과 관련된 사항에 대한 질문들입니다. 해당되는 곳에 V표를 하거나 네모 안에 적절한 내용을 기술해 주기 바랍니다.

30. 학생의견수렴

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
30-1	주요정책 결정 시 학생들의 의견을 수렴하는 과정을 거친다.	①	②	③	④	⑤
30-2	학생들의 요구 및 건의 사항을 잘 반영해준다.	①	②	③	④	⑤

31. 학생자치활동 지원

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
31-1	학생회활동을 적절히 지원해주고 있다.	①	②	③	④	⑤
31-2	학생회활동에 필요한 시설(총학생회실 등)을 적절히 지원해주고 있다.	①	②	③	④	⑤
31-3	동아리활동을 적절히 지원해주고 있다.	①	②	③	④	⑤
31-4	동아리활동에 필요한 시설(동아리방 등)을 적절히 지원해주고 있다.	①	②	③	④	⑤

32. 등록금 및 장학금

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
32-1	경쟁대학의 유사계열(전공)과 비교하여 등록금 수준은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
32-2	다른 대학과 비교하여 장학금 혜택의 대상 범위는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
32-3	다른 대학과 비교하여 장학금 지급액은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
32-4	다른 대학과 비교하여 장학금 지급기준은 적절하다.	①	②	③	④	⑤

33. 대학정책의 특성화 ('2020 금강 Agenda'을 중심으로)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
33-1	특성화 정책이 현실에 맞게 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
33-2	특성화 정책 마련 시 구성원들의 의견이 잘 반영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
33-3	특성화 정책이 실현될 수 있도록 프로그램이 잘 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤

34. 대학정책의 탄력성

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
34-1	시대의 변화(기술발달 등)에 맞추어 대학 정책이 추진되고 있다.	①	②	③	④	⑤
34-2	사회적 수요(취업상황 등)에 맞추어 정책이 추진되고 있다.	①	②	③	④	⑤
34-3	세계화에 추세(중국의 성장 등)에 맞게 정책이 추진되고 있다.	①	②	③	④	⑤

35. 홈페이지 운영

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
35-1	홈페이지 접속 속도의 신속성이 적절하다(화면 전환 속도가 충분히 빠르다).	①	②	③	④	⑤
35-2	홈페이지가 잘 구성되어 있다(중요한 사항들이 잘 배치되어 있다).	①	②	③	④	⑤
35-3	정보검색이 용이하도록 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
35-4	공지사항이 신속하고 알기 쉽게 공지되고 있다.	①	②	③	④	⑤

36. 국제화 실현을 위한 정책

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
36-1	외국인 교수의 수는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
36-2	외국인 교수의 능력은 우수한 편이다.	①	②	③	④	⑤
36-3	외국학생들이 적절히(외국인 학생 수, 다양한 국적, 학생 수학능력 등 고려) 유치되고 있다.	①	②	③	④	⑤
36-4	외국어 강좌(영어, 중국어, 일어 등)가 적절히 개설·운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
36-5	외국어 능력 향상에 필요한 시설이 적절히 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤

37. 학교운영 제도·정책 관련 부분(30-36번 문항과 관련된 사항 또는 관련되지 않았더라도 학교운영 제도·정책과 관련된 사항)에 대해 요구 또는 건의 사항이 있으면 간단히 기술해 주십시오.

VI. 학교운영 전반에 관한 요구 또는 건의 사항

38. 위에서 응답한 내용 외에 학교운영 전반에 대해 요구 또는 건의 사항이 있으면 간단히 기술해 주십시오.

- 끝까지 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. -

<부록 3>

재학생 교육만족도 예비조사

(예비조사를 통한 조사도구 및 절차상의 문제점 파악과 개선대책)

제1절 재학생 교육만족도 시행계획 및 설문문항

1. 표본추출방법

- 1) 학과별 인원 비중에 의한 산정
- 2) 1개 전공 당 최소 10명 이상 원칙

2. 조사표본수

학부 재학생 100명 내외

3. 조사방법 및 시기

- 1) 조사방법: 학생지원팀과 식당 영양사 선생님을 통해 학생에게 배포 및 회수
- 2) 시기: 2016년 5월 17일부터 18일(2일간)

4. 설문문항 설계

- 1) 대학서비스 관련 설문문항: 11개 문항
 - ① 교수의 강의활동, ② 강사의 강의활동, ③ 전공과정, ④ 교양과정,
 - ⑤ 강의 신청과정전반, ⑥ 강좌운영전반, ⑦ 행정서비스전반,
 - ⑧ 홈페이지운영전반, ⑨ 국제화프로그램전반, ⑩ 캠퍼스국제화정책전반
- 2) 취업지원프로그램 설문문항: 3개 문항
 - ① 취업상담활동, ② 취업프로그램의 구성 및 운영, ③ 취업지원 프로그램의 홍보
- 3) 교육시설(교육기반시설 및 부대편의시설) 설문문항: 5문항
 - ① 강의실관련, ② 실험실습실관련, ③ 컴퓨터실관련, ④ 도서관관련,
 - ⑤ 부대편의시설
- 4) 인간관계(교수, 직원, 동기 및 선후배, 동문과의 관계 및 단과대별교류) 설문문항: 5문항
 - ① 교수와의관계, ② 직원과의 관계, ③ 동기 및 선후배와의관계,

④ 동문과의 관계, ⑤ 학부 간 또는 전공 간

5) 학교운영 정책(학생의견 수렴, 학생자치활동(동아리)활동 지원, 등록금, 장학금, 정책특성화, 정책 탄력성) 설문문항 : 6문항

① 학생의견수렴, ② 학생자치활동지원, ③ 등록금, ④ 장학금, ⑤ 정책 특성화, ⑥ 정책 탄력성

6) 교육만족도

설문문항 : 1문항

5. 설문문항

[응답자 정보 기재]

■ ○○님께서 어느 학부 or 전공의 학생이십니까? ()

■ 성별 : 1. 남 2. 여

■ 학부생 : 1. 1학년 2. 2학년 3. 3학년 4. 4학년

1. 다음은 대학서비스(교육 서비스, 교과과정, 학사관리 및 행정, 국제화 지원, 취업지원 등)와 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 매우 만족 10점, 매우 불만족 1점 등 1점에서 10점 사이의 점수로 응답해 주십시오.

- 1) 교수의 강의활동 (강의준비의 성실성, 강의교재의 적절성, 강의 내용 및 태도의 성실성 등) ----- (점)
- 2) 강사의 강의활동 (강의준비의 성실성, 강의교재의 적절성, 강의 내용 및 태도의 성실성 등) ----- (점)
- 3) 전공과정 전반 (교과과정의 편성, 교과과정의 전문성, 최신성, 다양성 등) ----- (점)
- 4) 교양과정 전반 (교양과정의 편성, 교양과정의 실효성, 최신성, 다양성 등) ----- (점)
- 5) 수강신청 과정 전반 (수강신청 기간 및 절차, 변경 기간 및 절차, 수강신청 관련 안내 등) ----- (점)
- 6) 강좌운영 전반 (강좌 수, 강좌 당 학생 수, 개설 시기, 개설/폐설 근거, 재학생 의견 반영 정도 등) ----- (점)
- 7) 행정 서비스 전반 (행정서비스의 정확성, 신속성, 적극성, 전문성, 친절성 등) ----- (점)
- 8) 홈페이지 운영 전반 (홈페이지 속도의 신속성, 정보검색의 용이성, 공지사항의 신속한 업데이트 등) ----- (점)
- 9) 국제화 프로그램 전반 (국제화 프로그램의 다양성, 실효성, 사전 안내/공지의 적절성 등) ----- (점)

10) 캠퍼스 국제화 정책 전반 (외국인 교수 및 학생 유치, 영어강좌 운영 및 활성화, 각종 시설 운영 등) ----- (점)

1-1. 위에서 응답하신 대학서비스 부문과 관련해 **불만족스럽거나** 향후 **추가되었으면** 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.

예) 졸업 후 사회생활에 실질적인 도움을 주는 교육 Program 도입, 국제화 프로그램, 장학지원 혜택 확대 등

2. 다음은 취업지원프로그램(취업상담 활동, 취업프로그램의 구성 및 운영, 취업지원 프로그램의 홍보)와 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 매우 만족 10점, 매우 불만족 1점 등 1점에서 10점 사이의 점수로 응답해 주십시오.

- 1) 취업상담 활동 ----- (점)
- 2) 취업프로그램의 구성 및 운영 ----- (점)
- 3) 취업지원 프로그램의 홍보 ----- (점)

3. 다음은 교육시설(교육기반 시설 및 부대편의시설)과 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 매우 만족 10점, 매우 불만족 1점 등 1점에서 10점 사이의 점수로 응답해 주십시오.

- 1) 강의실 관련 (강의실의 수, 규모, 상태, 책걸상 상태, 냉난방 상태, 조명, 청결 상태 등) ----- (점)
- 2) 실험실습실 관련 (실험실습실의 수, 규모, 기자재 관리 상태, 환기상태, 조명 상태 등) ----- (점)
- 3) 컴퓨터실 관련 (PC대수, PC 성능, 컴퓨터실 관리자 수 및 응대태도, 인터넷 사용 편리성 등) ----- (점)
- 4) 도서관 관련 (개방시간, 도서관 전산화 정도, 대출량 및 기간, 냉난방 시설, 직원의 응대 태도 등) ----- (점)
- 5) 부대편의시설 관련(학생식당, 매점/편의점, 운동체육시설 등) ----- (점)

3-1. 위에서 응답하신 교육시설(교육기반 시설 및 편의부대시설) 부문과 관련해 **불만족스럽거나** 향후 **추가되었으면** 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.

예) 도서관 열람실 공간 및 좌석 확대, 학생들의 동선을 고려한 학교 정책/ 행사/취업정보 게시 등

4. 다음은 인간관계와 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 매우 만족 10점, 매우 불만족 1점 등 1점에서 10점 사이의 점수로 응답해 주십시오.

- 1) 교수와의 관계 (학생에 대한 관심, 학생과의 관계형성을 위한 노력, 학생의 인격 존중 등)----- (점)
- 2) 직원과의 관계 (응대 태도, 학생에 대한 관심, 학생의 인격존중, 학생과의 관계형성을 위한 노력 등) ----- (점)
- 3) 동기 및 선후배와의 관계 (동기 간/선후배 간의 교류 기회, 학습/취미/취업 관련 정보공유 등) ----- (점)
- 4) 동문과의 관계 (동문과의 만남 기회, 학습/취업 관련 정보 공유 및 멘토링 등) ----- (점)
- 5) 학부 간 또는 전공 간의 관계 (부서간 교류, 각종 학교 정책/행사 추진 시 상호간 협조 등) ----- (점)

4-1. 위에서 응답하신 인간관계 부문과 관련해 **불만족스럽거나** 향후 **추가되었으면** 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.

예) 학생특성(학년/전공/진로 등)을 고려한 지도교수 배정, 선후배/취업 동문과의 만남의 기회 확대 등

5. 다음은 학교운영 정책(학생의견 수렴, 학생자치활동(동아리)활동 지원, 등록금, 장학금, 정책 특성화, 정책 탄력성)과 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 매우 만족 10점, 매우 불만족 1점 등 1점에서 10점 사이의 점수로 응답해 주십시오.

- 1) 학생의견 수렴 (주요정책 결정 시 학생의견 수렴, 학생 비판 의견 수렴 등) ----- (점)
- 2) 학생자치활동 지원 (학생회 활동 지원, 동아리 활동 지원금 및 시설 지원 등) ----- (점)
- 3) 등록금 (교육수준 대비 등록금 적정성, 경쟁대학/유사계열 대비 등록금의 적정성 등) ----- (점)
- 4) 장학금 (등록금 총액 대비 장학금 혜택 대상 범위, 경쟁대학/유사계열 대비 장학금 적정성 등) ----- (점)
- 5) 정책 특성화 (대학의 현실/특성화 과제/단과대별 내부구성원들의 의견을 반영 정도 등)

5-1. 위에서 응답하신 학교운영 정책과 관련해 **불만족스럽거나** 향후 **추가되었으면** 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.

--

- 111 -

제2절 재학생 교육만족도 조사결과 분석

예비조사의 목적은 설문내용의 직접적인 분석, 활용보다는 설문 문항 및 항목 등의 적절성 및 타당성을 살펴보는 데 있다. 이를 위해 기술통계분석 및 신뢰도, 타당도를 검증하는데 초점을 맞추었다.

1. 인구사회학적 요인 기술통계량

100부를 배포하였으나, 회수되지 않거나 응답내용이 부실한 28부를 제외하고 72부를 분석하였다.

학부 및 전공의 분석결과는 <표 1-1>과 같다.

<표 1-1> 학부 및 전공 분석결과

학부 및 전공	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
국제통상	16	22.2	22.2	22.2
불교문화학부	5	6.9	6.9	29.2
사회과학부	12	16.7	16.7	45.8
사회복지학과	12	16.7	16.7	62.5
영어통번역학과	4	5.6	5.6	68.1
응용불교학과	4	5.6	5.6	73.6
정보과학부	3	4.2	4.2	77.8
행정학과	13	18.1	18.1	95.8
회계학과	3	4.2	4.2	100.0
합계	72	100.0	100.0	

성별의 분석결과는 <표 1-2>와 같다.

<표 1-2> 성별의 분석결과

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
남자	40	55.6	55.6	55.6
여자	32	44.4	44.4	100.0
합계	72	100.0	100.0	

학년의 분석결과는 <표 1-3>과 같다.

<표 1-3> 학년

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
1학년	25	34.7	34.7	34.7
2학년	18	25.0	25.0	59.7
3학년	19	26.4	26.4	86.1
4학년	10	13.9	13.9	100.0
합계	72	100.0	100.0	

2. 교육만족도 요인 기술통계량

1) 대학서비스

전체평균은 6.09이며, 문항별 평균은 <표 1-4>와 같다.

<표 1-4> 대학서비스 만족도 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
교수의 강의활동	72	3	10	6.69	1.460
강사의 강의활동	72	4	10	7.22	1.465
전공과정	72	2	10	6.15	1.659
교양과정	72	1	10	6.35	1.729
수강신청과정전반	72	1	10	5.96	2.072
강좌운영전반	72	1	10	5.61	1.866
행정서비스전반	72	1	10	5.46	2.116
홈페이지운영전반	72	1	10	5.85	1.976
국제화프로그램전반	72	1	10	5.68	1.970
캠퍼스국제화정책전반	72	1	10	5.90	1.987
				6.09	1.830

한편, “위에서 응답하신 대학서비스 부문과 관련해 불만족스럽거나 향후 추가되었으면 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다” 라는 질문에 답해준 내용을 살펴보면 <표 1-5>와 같다.

<표 1-5> 교육만족도 요인 개방형질문 분석결과

좀 더 다양한 수업 원함, 해외봉사프로그램 / 국제화프로그램 / 행정 및 정보전달, 수강신청절차(기간, 공지방법, 공지 후 처리)등이 매우 미흡함 / 다양한 전공 및 교양과목 개설, 솔직히 행정업무처리 늦고 학생들 의견반영 안 되는 것 같습니다. / 과별로 전문화된 교육실시 / 방학 때 해외연수학과개편이 잦은데 그에 비해 학생들에게 공지가 원활히 이뤄지지 않습니다. 또한 학복팀, 교육지원실의 직원분들에게 물어보아도 말이 다르거나 모르시는 경우가 많습니다. 적어도 행정직원분들은 학교행정에 대해 정확히 파악하고 계셨으면 좋겠습니다. / 강의평가시스템 개선, 실질적 성과 반영 / 일방적인 통보로 학제개편하지 않았으면, 교수님과 학생들한테 질문중심의 강의하라고 강요만 하지 말고 타 대학(총장님이 말씀하시는 대학)에서 어떻게 질문을 주고받는지 강의방식을 보고 그걸 토대로 알려주든지 했으면 함. 개인적으로 LMS는 이전과 비교했을 때 하나도 진보되지 않은 시스템이라고 생각함. /문화시장 체험, 어학연수 폭 확대 / 교과과정 너무 자주 변해요/ 졸업 후 사회생활에 실질적인 도움을 주는 교육프로그램 도입 / 강의의 다양성과 전문성 부족

2) 취업지원 프로그램

전체평균은 5.18이며, 문항별 평균은 <표 1-6>과 같다.

<표 1-6> 취업지원 프로그램 만족도 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
취업상담활동	72	1	10	5.17	2.083
취업프로그램의 구성 및 운영	72	1	10	5.12	2.041
취업지원 프로그램의 홍보	72	1	10	5.24	2.106
				5.18	2.077

3) 교육시설

전체평균은 6.47이며, 문항별 평균은 <표 1-7>과 같다.

<표 1-7> 교육시설 만족도 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
강의실관련	72	2	10	6.56	1.868
실험실습실관련	72	1	10	6.25	1.774
컴퓨터실관련	72	2	10	6.10	2.050
도서관관련	72	2	10	6.71	1.674
부대편의시설	72	1	10	6.71	1.772
				6.47	1.8276

한편, “위에서 응답하신 교육시설(교육기반 시설 및 편의부대시설) 부문과 관련해 불만족스럽거나 향후 추가되었으면 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어 주시기 바랍니다.” 라는 질문에 답해준 내용을 살펴보면 <표 1-8>과 같다.

<표 1-8> 교육시설 요인 개방형질문 분석결과

도서관 열람실 시간 연장, 세탁기 청소 요망 / 와이파이 접속이 많아져 laptop 컴퓨터를 써야하는 수업은 매우 차질이 많다 / 도서관 개방시간 확대 / 도서관 개방시간 연장 / 운동시설 노후, 도서관멀티미디어실 이용시간 / 편의시설의 안전성과 돈 중 무엇이 더 중요한지 예산만 따지고 복지가 부족합니다 / 열람실추가 / 체육관 있었으면 / 도서관 반납시간 연장 / 컴퓨터 너무 느려요 / 도서관에서 노트북 쓰고 싶어요, 밤에 프린트가 안 돼요.
--

4) 인간관계

전체평균은 6.60이며, 문항별 평균은 <표 1-9>와 같다.

<표 1-9> 인간관계 요인 개방형질문 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
교수와의관계	72	1	10	6.64	1.833
직원과의관계	72	2	10	6.25	2.026
동기 및 선후배와의관계	72	4	10	7.42	1.734
동문과의관계	72	1	10	6.50	2.007
학부 간 또는 전공 간	72	1	10	6.21	1.891
				6.60	1.8982

한편, “위에서 응답하신 인간관계 부문과 관련해 불만족스럽거나 향후 추가되었으면 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.” 라는 질문에 답해 준 내용을 살펴보면 <표 1-10>과 같다.

<표 1-10> 인간관계 요인 개방형질문 분석결과

참 선배와의 만남, 강의/수요 / 학생보다 교수를 우선하는 것 같다 / 선배와의 관계 / 교수와의 면담확대 / 졸업하신 선배님들과 원활히 교류가 이뤄지는 장을 학교가 만들어 주었으면 좋겠습니다. / 동문회 부재, 졸업생과 실질적 교류 없음 / 학생특성을 고려한 지도교수 배정

5) 학교운영 정책

전체평균은 5.64이며, 문항별 평균은 <표 1-11>과 같다.

<표 1-11> 학교운영 정책 만족도 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
학생의견수렴	72	0	10	4.38	2.254
학생자치활동지원	72	1	10	5.18	2.508
등록금	72	2	10	6.88	2.103
장학금	72	2	10	7.26	2.116
정책 특성화	72	1	10	5.36	2.405
정책 탄력성	72	1	10	4.79	2.373
				5.64	2.293

한편, “위에서 응답하신 학교운영 정책과 관련해 불만족스럽거나 향후 추가되었으면 하는 점이 있으십니까? (있다면) 한 가지만 적어주시기 바랍니다.” 라는 질문에 답해 준 내용을 살펴보면 <표 1-12>와 같다.

<표 1-12> 학교운영 정책 요인 개방형질문 분석결과

공청회 개최를 통한 주기적인 학생의견 수렴 / 행정학과는 기존의 방향으로 공공 인재 양성을 위한 자원과 우수공무원 배출을 특성화로 내세우는 것이 좋을 것 같 다 / 장학금 학점 3.0을 바꿨으면 좋겠다 / 학제개편, 학칙변경, 새로운 교육과정 실시 전에 학생들의 의견을 수렴하는 방안을 만들어주세요. 변경 후 통보식인 학 교태도에 실망이 상당히 큼니다 / 의견수렴 과정 부재 / (5-5번과 5-6번)당사자들 이 더 잘 알 것이라고 생각함. 반성 좀 하셨으면. / 공청회 개최를 통한 주기적인 학생의견 수렴

6) 종합교육만족도

평균은 6.01이며, 자세한 내용은 <표 1-13>과 같다.

<표 1-13> 종합교육만족도 분석결과

설문문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
종합교육만족도	72	1	10	6.01	1.811

3. 교육만족도 조사도구 신뢰도 분석

1) 전체 항목 신뢰도

교육만족도 조사 전체 항목의 신뢰도 분석결과는 <표 1-14>와 같으며, 크론바알파(Cronbach's α) 값이 .953으로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-14> 전체항목 신뢰도 분석 통계량

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.953	.953	30

한편, 전체항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-15>와 같다. <표 1-15>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 전체항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

<표 1-15> 전체항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
교수의 강의활동	174.90	1402.427	.631	.683	.951
강사의 강의활동	174.37	1423.477	.434	.639	.952
전공과정	175.44	1396.673	.598	.617	.951
교양과정	175.25	1404.810	.507	.685	.952
수강신청과정전반	175.64	1381.840	.568	.755	.951
강좌운영전반	175.99	1390.662	.571	.739	.951
행정서비스전반	176.14	1368.009	.646	.666	.951
홈페이지운영전반	175.75	1380.387	.608	.737	.951
국제화프로그램전반	175.92	1369.486	.687	.821	.950
캠퍼스국제화정책전반	175.69	1361.708	.736	.799	.950
취업상담활동	176.43	1350.615	.775	.922	.949
취업프로그램의 구성 및 운영	176.47	1351.098	.788	.941	.949
취업지원 프로그램의 홍보	176.36	1353.361	.747	.885	.950

강의실관련	175.04	1378.435	.661	.816	.951
실험실습실관련	175.35	1374.427	.730	.846	.950
컴퓨터실관련	175.50	1378.845	.595	.763	.951
도서관관련	174.89	1398.664	.576	.727	.951
부대편의시설	174.89	1414.607	.419	.710	.953
교수와의관계	174.96	1371.505	.727	.811	.950
직원과의관계	175.35	1372.033	.649	.797	.951
동기 및 선후배와의관계	174.18	1407.868	.482	.730	.952
동문과의관계	175.10	1385.948	.559	.724	.951
단과대 간의 관계	175.39	1375.452	.674	.800	.950
학생의견수렴	177.22	1362.879	.634	.710	.951
학생자치활동지원	176.42	1346.444	.656	.662	.951
등록금	174.72	1379.105	.577	.695	.951
장학금	174.33	1391.239	.493	.737	.952
정책 특성화	176.24	1361.366	.600	.755	.951
정책 탄력성	176.81	1365.455	.584	.726	.951
종합교육만족도	175.58	1377.852	.687	.790	.950

2) 분야별 신뢰도 분석

(1) 대학서비스

대학서비스 항목의 신뢰도 분석결과는 <1-16>과 같으며, 크론바알파(Cronbach's α) 값이 .878로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-16> 대학서비스 항목 신뢰도 분석결과

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.877	.878	10

한편, 대학서비스 항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-17>과 같다. <표 1-17>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경

우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 대학서비스 항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

<표 1-17> 대학서비스 항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제공 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
교수의 강의활동	54.18	136.882	.656	.577	.863
강사의 강의활동	53.65	145.638	.386	.429	.879
전공과정	54.72	134.457	.630	.535	.863
교양과정	54.53	138.056	.502	.493	.872
수강신청과정전반	54.92	131.261	.545	.411	.870
강좌운영전반	55.26	129.887	.660	.526	.861
행정서비스전반	55.42	126.923	.630	.468	.863
홈페이지운영전반	55.03	128.394	.651	.610	.861
국제화프로그램전반	55.19	128.553	.649	.639	.861
캠퍼스국제화정책전반	54.97	125.436	.720	.671	.855

(2) 취업지원프로그램

취업지원프로그램 항목의 신뢰도 분석결과는 <1-18>과 같으며, 크론바알파 값이 .962로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-18> 취업지원프로그램 항목 신뢰도 분석결과

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.962	.962	3

한편, 취업지원프로그램 항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-19>와 같다. <표 1-19>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 취업지원프로그램 항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

<표 1-19> 취업지원프로그램 항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
취업상담활동	10.36	16.290	.918	.872	.944
취업프로그램의 구성 및 운영	10.40	16.272	.948	.904	.922
취업지원 프로그램의 홍보	10.29	16.435	.889	.802	.965

(3) 교육시설

교육시설 항목의 신뢰도 분석결과는 <1-20>과 같으며, 크론바알파 값이 .848로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-20> 교육시설 항목 신뢰도 분석결과

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.847	.848	5

한편, 교육시설 항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-21>과 같다. <표 1-21>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 교육시설 항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

<표 1-21> 교육시설 항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
강의실관련	25.76	33.084	.719	.663	.798
실험실습실관련	26.07	33.671	.738	.732	.794

컴퓨터실관련	26.22	32.175	.673	.530	.812
도서관관련	25.61	35.734	.674	.544	.812
부대편의시설	25.61	38.185	.489	.443	.857

(4) 인간관계

인간관계 항목의 신뢰도 분석결과는 <1-22>와 같으며, 크론바알파 값이 .856으로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-22> 인간관계 항목 신뢰도 분석결과

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.856	.856	5

한편, 인간관계 항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-23>과 같다. <표 1-23>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 인간관계 항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

< 표 1-23> 인간관계 항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
교수와의관계	26.38	38.519	.679	.606	.824
직원과의관계	26.76	36.267	.695	.620	.820
동기 및 선후배와의관계	25.60	40.666	.618	.418	.839
동문과의관계	26.51	36.676	.684	.523	.823
학부간 전공간	26.81	37.962	.678	.485	.824

(5) 학교운영정책

학교운영정책 항목의 신뢰도 분석결과는 <표 1-24>와 같으며, 크론바알파 값이 .842로 만족할 만한 수준이다.

<표 1-24> 학교운영정책 항목 신뢰도 분석결과

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.843	.842	6

한편, 학교운영정책 항목 신뢰도 분석에서 각 항목이 삭제된 경우 크론바알파 값을 살펴보면 <표 1-25>와 같다. <표 1-25>에서 보는 바와 같이 각 항목이 삭제된 경우에 크론바알파 값이 크게 떨어지지 않아 각 항목들이 학교운영정책 항목의 신뢰도를 확보하는데 적절함을 알 수 있다.

<표 1-25> 학교운영정책 항목 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
학생의견수렴	29.47	78.844	.562	.444	.828
학생자치활동지원	28.67	73.211	.627	.452	.816
등록금	26.97	81.182	.549	.460	.830
장학금	26.58	79.993	.580	.531	.825
정책 특성화	28.49	71.746	.709	.626	.799
정책 탄력성	29.06	72.363	.704	.584	.800

4. 교육만족도 조사도구 타당도 분석

예비조사를 통해 얻어진 결과를 바탕으로 연구진들이 내용타당도 분석을 통해 중복되거나 비슷한 변수(문항)들은 함께 묶고, 필요한 내용은 더 추가하여 설문지를 수정하였다.

제3절 조사도구 및 절차상의 문제점 파악과 개선대책

1. 설문도구 신뢰도 분석 결과

신뢰도 분석결과 전체 및 분야별로 크론바알파 값이 만족할 만한 수준이고, 각 문항들을 삭제할 경우 크론바알파 값이 크게 감소하지 않아 문항들을 그대로 사용해도 신뢰도에 크게 문제가 없는 것으로 나타났다.

2. 설문도구 타당도 분석 결과

내용타당도 분석결과 유사하거나 중복된 문항들이 있어 이러한 문항들을 함께 묶고, 더 필요한 내용들이 있어 이러한 내용을 조사하기 위한 문항들을 추가 할 필요가 있었다.

3. 설문도구 및 절차상 개선대책

1) 조사도구 개선에 대한 시사점

첫째, 인적사항조사도 직접 쓰기보다는 선택형 문항(특히 전공 또는 학과를 묻는 질문문항)으로 만드는 것이 좋겠다.

둘째, 질문문항들의 내용이 이 너무 포괄적인 것이 많아 직접적인 원인을 파악하기 곤란하기 것이 많았다. 이러한 문항들을 세부적인 내용을 측정할 수 있도록 여러 문항으로 나누어 문항을 만드는 것이 좋겠다.

넷째, 10점 척도가 만족도를 측정하는데 정밀성이 떨어질 수 있기 때문에, 즉 같은 만족도를 가진 사람이 다른 점수를 줄 수 있기 때문에 5점 척도로 바꾸는 것이 좋겠다.

2) 설문조사 방법에 대한 시사점

첫째, 회수율을 높이기 위해 좀 더 책임 있는 조사원을 통해 자료수집을 실시하는 것이 좋겠다.

둘째, 신뢰수준을 높이기 위해 전수조사를 하는 것이 좋겠고, 조사기간을 설정하여 집중적으로 조사하는 것이 좋겠다.

셋째, 학생회 등의 조직을 활용하여 자료수집을 하고, 조사원을 사전교육 시켜 조사에 임하도록 하는 것이 좋겠다.

예비조사를 거쳐 수정된 교육만족도 조사도구는 <표 1-26>과 같다.

<표 1-26> 수정된 교육만족도 조사 도구

1. 조사도구의 내용 및 문항수

조사항목	변수	문항수
인구사회학적 요인	1. 성별	1
	2. 학년	1
	3-1. 제1전공	1
	3-2. 제2전공	1
교육 요인	1. 교수(전임교수) 강의활동	5
	2. 강사(비전임교수) 강의활동	5
	3. 전공 교육과정	4
	4. 교양 교육과정	4
	5. 비교과 과정	6
	6. 융합 교과목 신설 필요성	4
	7. 수강신청	3
	8. 교수수업평가 문항	4
	9. 취업지원 프로그램	5
	10. 창업지원 프로그램 신설 필요성	3
	11. 국제화 교육	3
	12. 심리상담 프로그램	4
	13. 요구 및 건의 사항	1
교육시설 요인	1. 강의실	5
	2. 컴퓨터실	4
	3. 기숙사	5
	4. 식당	5
	5. 도서관	10
	6. 학교버스	3
	7. 부대편의시설	9
	8. 요구 및 건의 사항	1
인간관계 요인	1. 교수와의 관계	5
	2. 직원과의 관계	5
	3. 동기 및 선후배와의 관계	4
	4. 동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	2
	5. 요구 및 건의 사항	1
학교운영 제도·정책	1. 학생의견수렴	2
	2. 학생자치활동 지원	4
	3. 등록금 및 장학금	4
	4. 대학정책의 특성화	3
	5. 대학정책의 탄력성	3
	6. 홈페이지 운영	4

	7. 국제화 실현을 위한 정책	5
	8. 요구 및 건의 사항	1
학교운영 전반에 관한 사항	1. 요구 및 건의 사항	1
계		141

2. 조사도구의 내용

조사항목	변수	질문문항	범주
인구사회 학적 요인	성별	1. 성별	
	학년	2. 학년	
	전공	3. 제1전공	
		4. 제2전공	
교육 요인	교수 강의활동	1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 교수의 강의태도는 성실히 하였다.	
		3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	
		4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	
		5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	
	강사 강의활동	1. 교수는 강의준비를 성실히 하였다.	상동
		2. 교수의 강의태도는 성실히 하였다.	
		3. 해당과목에 적합한 교재 및 자료가 사용되었다.	
		4. 수업내용이 강의계획서에 맞게 충실히 진행되었다.	
		5. 수업이 해당과목의 지식 함양에 도움이 되었다.	
	전공 교육과정	1. 전공 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	
		3. 전문성을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
		4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
	교양 교육과정	1. 교양 교육과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 다양한 과목들이 개설되어 있다.	
		3. 실효성 있는 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
		4. 최신 지식을 습득할 수 있는 과목들이 개설되어 있다.	
	비교과 과정	1. 비교과과정이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 실효성 있는 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들이 적절히 마련되어 있다.	
		3. 새로운 지식·기술을 배울 수 있는 프로그램들(금강아카데미 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		4. 창발적인 아이디어를 발현할 수 있도록 하는 프로그램들(공모전 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		5. 대학생활을 적극적으로 수행하도록 권장하는 프로그램들(행사참여 등)이 적절히 마련되어 있다.	
		6. 비교과과정을 지도할 수 있는 적절한 강사진을 갖추고 있다.	
	융합 교과목 신설 필요성	1. 다양한 융합교과목 신설이 필요하다.	상동
		2. 실효성 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	
		3. 최신 지식을 습득할 수 있는 융합교과목 신설이 필요하다.	
		4. 융합 교과목을 가르칠 수 있는 적절한 강사진이 필요하다.	
	수강신청	1. 수강신청과 관련된 안내는 적절히 이루어지고 있다.	상동

		2. 수강신청 기간 및 절차는 적절하다.	
		3. 수강신청 변경 기간 및 절차는 적절하다.	
교육 요인	교수수업 평가 문항	1. 수업평가 문항들이 수업의 질을 적절히 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 수업평가 문항들이 교수의 강의 준비 및 태도를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
		3. 수업평가 문항들이 적절한 강의방법과 교재·자료가 사용되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
		4. 수업평가 문항들이 해당강좌에서 배우고자 하는 내용을 습득하는데 도움이 되었는가를 평가할 수 있도록 구성되어 있다.	
	취업지원 프로그램	1. 취업지원 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 취업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 취업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
		4. 취업과 관련된 최신의 지식을 습득할 수 있는 프로그램들이 있다.	
		5. 다양한 취업정보를 적절히 제공해주고 있다.	
	창업지원 프로그램 신설 필요성	1. 창업에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 신설이 필요하다.	상동
		2. 창업에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
		3. 창업과 관련된 최신 지식을 습득할 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
	국제화 교육	1. 국제화교육 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 국제화교육에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
	심리상담 프로그램	1. 심리상담 프로그램이 적절히 편성되어 있다.	상동
		2. 문제해결에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램들이 있다.	
		3. 문제해결에 도움이 될 수 있는 실효성 있는 프로그램들이 있다.	
		4. 심리상담 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 되어 있다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
교육시설 요인	강의실	1. 강의실 규모는 수강학생 수를 고려할 때 적절하다.	상동
		2. 책걸상 상태는 양호하다.	
		3. 냉난방상태는 양호하다.	
		4. 조명상태는 양호하다	
		5. 청결상태는 양호하다	
	컴퓨터실	1. 컴퓨터 대수는 적절하다.	상동
		2. 컴퓨터 성능(속도 등) 및 기능(인터넷 사용가능 등)은 양호하다.	
		3. 컴퓨터 관리는 잘 되어 있다.	
		4. 컴퓨터(실) 이용은 편리하다.	
교육시설	기숙사	1. 방 배정과정은 적절히 이루어지고 있다.	1=전혀 그렇지 않다

요인		2. 냉·난방상태는 양호하다.	2=그렇지 않다
		3. 청결상태는 양호하다.	3=보통이다
		4. 가구들은 적절히 배치되어 있다.	4=그렇다
		5. 화장실 및 샤워실 상태는 양호하다.	5=매우 그렇다
	식당	1. 음식의 질은 양호하다.	상동
		2. 영양상 균형을 이루도록 식단이 짜여 진다.	
		3. 위생 상태는 양호하다.	
		4. 종업원들은 친절하다.	
		5. 식당이용이 편리하다.	
	도서관	1. 개관시간은 적절하다.	상동
		2. 자료(서적, 학술지 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		3. 원하는 자료를 찾을 수 있도록 전자정보(국내외학술지 Web-DB 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		4. 대출량 및 대출기간은 적절하다.	
		5. 냉·난방 시설은 잘 되어 있다.	
		6. 컴퓨터는 적절히 설치되어 있다.	
		7. 복사 및 프린트 시설이 잘 설치되어 있다.	
		8. 열람실 좌석 수는 적절하다.	
		9. 열람실 분위기(소음이 없는 상태)는 양호하다.	
		10. 직원은 친절하다.	
	학교버스	1. 버스노선(행선지)은 적절하다.	상동
		2. 버스 배차시간(운행 요일 및 시간)은 적절하다.	
		3. 버스기사는 친절하다.	
	부대편의 시설	1. 편의점은 이용하기에 만족스런(편리성, 품목의 다양성 등) 상태다.	상동
		2. 운동장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 시설의 다양성 등) 상태다.	
		3. 체력단련실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태, 기구의 다양성 등) 상태다.	
		4. 향미원은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	
		5. 학생휴게실은 이용하기에 만족스런(편리성, 쾌적성 등) 상태다.	
		6. 노래방은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		7. 당구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		8. 탁구장은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
		9. 세탁실은 이용하기에 만족스런(편리성, 양호한 상태 등) 상태다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
인간관계	교수와의 관계	1. 교수는 학생에 대해 관심을 많이 가지고 계신다.	1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다
		2. 교수는 학생과 관계형성을 위해 노력하신다.	
		3. 교수는 학생의 인격을 존중해주신다.	
		4. 학과(전공) 교수는 교내외 공식 및 비공식 행사에 학생들과 함께 하려고 노력하신다.	
		5. 지도교수(전공교수)에게 면담, 지도를 어렵지 않게 받을 수 있다.	

학교운영 제도· 정책	직원과의 관계	1. 직원들은 학생의 인격을 존중해준다.	상동
		2. 직원들은 행정서비스 요청이 있을 때 해결해 주려고 노력한다.	
		3. 직원들은 행정서비스를 전문성 있게 처리해준다.	
		4. 직원들은 행정서비스를 신속히 처리해준다.	
		5. 직원들은 행정서비스를 친절히 처리해준다.	
	동기 및 선후배와 의 관계	1. 동기들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	상동
		2. 동기들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	
		3. 선후배들과 좋은 관계를 형성하고 있다.	
		4. 선후배들과 학습·취미·취업 등에 관한 정보를 교류하고 있다.	
	동문과의 관계 프로그램 신설 필요성	1. 동문(선배)과 만남의 기회를 자주 갖도록 하는 프로그램 신설이 필요하다.	상동
		2. 동문(선배)으로부터 학습·취업 관련 정보·조언을 받을 수 있는 프로그램 신설이 필요하다.	
	요구 및 건의 사항	요구 및 건의 사항	개방형
학교운영 제도· 정책	학생의견 수렴	1. 주요정책 결정 시 학생들의 의견을 수렴하는 과정을 거친다.	상동
		2. 학생들의 요구 및 건의 사항을 잘 반영해준다.	
	학생자치 활동 지원	1. 학생회활동을 적절히 지원해주고 있다.	상동
		2. 학생회활동에 필요한 시설(총학생회실 등)을 적절히 지원해주고 있다.	
		3. 동아리활동을 적절히 지원해주고 있다.	
		4. 동아리활동에 필요한 시설(동아리방 등)을 적절히 지원해주고 있다.	
	등록금 및 장학금	1. 경쟁대학의 유사계열(전공)과 비교하여 등록금 수준은 적절하다.	상동
		2. 다른 대학과 비교하여 장학금 혜택의 대상 범위는 적절하다.	
		3. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급액은 적절하다.	
		4. 다른 대학과 비교하여 장학금 지급기준은 적절하다.	
	대학정책 의 특성화	1. 특성화 정책이 현실에 맞게 구성되어 있다.	상동
		2. 특성화 정책 마련 시 구성원들의 의견이 잘 반영되고 있다.	
		3. 특성화 정책이 실현될 수 있도록 프로그램이 잘 마련되어 있다.	

<부록 4>

교육만족도 조사 및 활용에 관한 규정

제 정 : 2016. 5. 3

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 금강대학교(이하‘본교’라 한다)에서 제공하는 제반 교육서비스에 대한 만족도 조사 및 그 결과의 활용을 위해 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “교육서비스”라 함은 본교의 교육수요자에게 제공되는 유·무형의 교육 및 행정 서비스 등을 말한다.
2. “교육수요자”라 함은 본교의 교육서비스를 직·간접적으로 제공받는 학생, 학부모, 동문, 지역사회, 기업체 및 관련 기관 등을 말한다.
3. “교육서비스 공급자”라 함은 교육수요자에게 본교의 다양한 교육 및 행정서비스를 제공하는 자로서 교원 및 직원을 말한다.

제2장 교육만족도관리위원회

제3조(교육만족도조사위원회의 설치 및 구성) ①조사도구 개발 및 조사결과 분석·평가를 위하여 교육만족도관리위원회(이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.

②위원회는 교무지원처장, 기획관리처장, 통합관리단장을 포함한 7인 이내의 교수 및 직원으로 구성한다.

③위원장은 교무지원처장이 되며, 위원은 위원장의 추천에 의하여 위촉한다.

④위원회는 위원장 또는 위원 중 4인 이상이 소집을 요구할 때 소집한다.

⑤위원(당연직 위원 제외)의 임기는 2년으로 하되 결원으로 인하여 새로이 임명된 위원의 임기는 전임자 잔여임기로 한다.

제4조(위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 조사계획 수립에 관한 사항
2. 조사도구 개발에 관한 사항
3. 조사 및 결과 분석에 관한 사항
4. 개선과제 선정 및 추진에 관한 사항
5. 기타 조사 및 결과활용에 필요한 사항

제3장 조사

제5조(조사시기) 조사는 연 1회 매년 12월 초에 시행함을 원칙으로 한다. 다만, 필요한 경우 수시로 시행할 수 있다.

제6조(조사계획 수립) ①교무지원팀에서는 조사목적, 조사대상, 조사방법, 조사시기, 조사대상별 시행부서 등이 포함된 조사계획을 수립한다.

②교무지원팀에서는 본교에서 교육수요자를 대상으로 시행하는 각종 실태조사 등을 파악하고 분석하여 조사계획 수립 및 조사도구 개발에 반영하여야 한다.

제7조(조사시행 및 결과분석) 교무지원팀에서는 조사계획에 따라 조사를 시행하고 분석한다.

제8조(조사결과 보고) 교무지원처장은 위원회 심의를 거친 조사결과(별지 서식 1 결과점검 보고서를 포함)를 총장에게 보고하여야 한다.

제9조(조사결과 공지) 교무지원팀에서는 조사결과를 교내 전산시스템 등의 매체를 통하여 공지한다.

제4장 결과활용 및 환류(별지 2 : 교육만족도 조사 환류체계 흐름도)

제10조(개선과제 선정 및 추진) ①교무지원팀에서는 만족도 조사결과에 따른 위원회의 평가 회의를 매년 12월말 시행한다.

② 평가회의를 통해 선정된 개선과제를 개선 요청 관련 부서로 통보한다.

③ 개선 요청을 받은 부서에서는 개선방안을 마련하고 이에 해당하는 시행을 총장에게 요청한다.

제11조(추진현황 점검) 기획조정팀에서는 개선과제의 추진 및 시행 현황을 지속적으로 점검하고 중장기발전계획에 반영시키도록 노력하여, 교육만족도 제고를 위한 개선 노력이 충실히 이행되도록 관리하여야 한다.

제12조(부서평가 반영) ①학생의 만족도 조사결과는 부서평가에 반영할 수 있다.

②선정된 개선과제는 부서평가의 평가지표에 포함할 수 있다.

부 칙

이 제정 규정은 2016년 5월 3일부터 시행한다.

〈별지 서식1〉

교육만족도 조사 점검 보고서

[]안에 해당하는 곳에 체크하십시오.

분야	점검영역	점검현황	현행기준과 비교 검토
교육	교수의 강의활동만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	강사의 강의활동만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	전공 교육과정만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	교양교육과정만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	비교과과정만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	융합 교과과정만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	수강신청만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	교수수업평가 문항만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	취업지원 프로그램만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	창업지원 프로그램만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	국제화교육 프로그램만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	심리상담 프로그램만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
교육 시설	강의실만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	컴퓨터실만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	기숙사만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	식당만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	도서관만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음

		[]보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]해당없음
	학교버스만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	부대편의시설만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
인간 관계	교수와의 관계만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	직원과의 관계만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	동기 및 선후배와의 관계만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	동문과의 관계만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
학교 운영	학생의견수렴만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	학생자치활동 지원만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	등록금 및 장학금만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	대학정책의 특성화만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	대학정책의 탄력성만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	홈페이지 운영만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음
	국제화 실현을 위한 정책만족	[]전혀그렇지않다, []그렇지않다, []보통이다, []그렇다, []매우그렇다	[]개선필요, []해당없음

〈별지 2〉 교육만족도 조사 환류체계 흐름도

